MISTERI ZOOL

L'esplorazione oltre i confini del mon
per carpire gli ultimi segreti della vi

Il quarto fascicolo di **Criptozoologia**, pubblicato in vista del I° Convegno Internazionale di Criptozoologia in Italia (Roma-Centro Parchi Internazionale, 27-28 marzo 1999) offre una panoramica generale della problematica, appassionante e poco conosciuta, che riguarda non solo questa singolare disciplina scientifica, ma anche l'universo dei "misteri zoologici" intesi in senso più ampio. Fedele alla propria tradizione e reputazione internazionale di seria e ben documentata divulgazione scientifica, **Criptozoologia** presenta qui 7 contributi in gran parte originali, di Autori diversi, in varie lingue e tutti abbondantemente illustrati. Per la prima volta, inoltre, affronta alcuni "enigmi criptozoologici" più vicini geograficamente – riguardanti l'Italia e il Mediterraneo – che verranno ulteriormente approfonditi nei prossimi numeri.

In copertina, Anaconda gigante (*Eunectes murinus gigas*) che attacca un Capibara (*Hydrochaerus hydrochaeris*), nella spettacolare Tavola di Stefano MAUGERI, dedicata questa volta all'affascinante ed enigmatico tema dei Serpenti più giganteschi della Terra, cui questo fascicolo di Criptozoologia consacra questa volta un approfondito contributo.

In quarta di copertina, l'incredibile **Squalo balena** (*Rhincodon typus*), gentile creatura degli Oceani e dei Mari tropicali. Capace di raggiungere fino a 19 metri di lunghezza e 35 tonnellate di peso – anche se le dimensioni medie oscillano tra i 6-9 metri, con un peso di circa 10 tonnellate – è incontestabilmente il più grande pesce del mondo. La bellissima immagine è di Kelvin Aitken (Panda Photo).

FASCICOLI PRECEDENTI

1 CRIPTOZOOLOGIA (1995)
(8 pagine illustrate)

Contenuto: Oltre i confini della zoologia: Alla ricerca degli animali nascosti; Gli UFO del mare; Il mistero continua sulla terraferma; Alcune importanti scoperte di questo secolo, di Franco TASSI.
Redazione e varietà, di Franco TASSI.
Tavole e disegni, di Stefano MAUGERI.

2 CRIPTOZOOLOGIA (1996)
(20 pagine illustrate)

Contenuto: Le bestiaire insolite de la Cryptozoologie ou le Catalogue de nos ignorances, di Bernard HEUVELMANS.
Redazione e varietà, di Franco TASSI.
Tavole e disegni, di Stefano MAUGERI.

3 CRIPTOZOOLOGIA (1997)
(50 pagine illustrate)

Contenuto: Histo[illegible] la Criptozoologie, di Be[illegible] HEUVELMANS, con Biog[illegible]hronologique de l'Auteur; [illegible]ali sconosciuti in acque v[illegible]lontane, di Maurizio MOSC[illegible]lla ricerca degli Insetti crip[illegible]isteriosi e nascosti, di Franco [illegible]SSI.
Redazione e varietà, di [illegible]anco TASSI.
Tavole e disegni, di [illegible]o MAUGERI.

SOMMARIO

IN SEARCH OF MISTERY ANIMALS pag. 2
Interview to Prof. Franco TASSI, Leader of the *"Gruppo Criptozoologia Italia"* by Joachim WRAGE, German Biologist and Journalist

Franco TASSI pag.6
LA LINCE APPENNINICA, UN ALTRO FELINO MISTERIOSO
APENNINE LYNX, ANOTHER MISTERY CAT

Franco TASSI pag. 8
OPERAZIONE BUE MARINO

Emanuele COPPOLA pag. 10
ALLA RICERCA DELLA FOCA MONACA

Silvio BRUNO pag. 16
I SERPENTI GIGANTI

Maurizio MOSCA pag. 30
SQUALI MISTERIOSI

Michel RAYNAL pag. 34
LE PAPILLON "PRIAM" DE MADAGASCAR: UN SUCCES MECONNU DE LA CRYPTOZOOLOGIE

IN SEARCH OF MISTERY ANIMALS

Interview to Prof. Franco TASSI, Leader of the *Gruppo Criptozoologia Italia"* by Joachim WRAGE, German Biologist and Journalist

The Italian Cryptozoology Group is the only "team" working in this country about cryptozoological matters. It is a free association of professionals, specialists, amateurs and scientists based on Rome, International Park Centre and coordinated by Franco TASSI, conservationist, naturalist and writer, during his spare time from his many other very demanding tasks, first of all the management of the most ancient and important National Park in Italy, Abruzzo National Park (created in 1922 in the Central Apennines, not too far from Rome and the home of the very rare Marsican Brown Bear and Abruzzo Chamois).

How did you get involved with this field?

Since my young age, I was deeply interested in nature, especially in strange, mysterious and unusual animals. The less they seemed to be known, the more I tended to investigate, discovering very attractive things not far from home, from school or from my family's holiday sites. So I dealt for some time with snakes, but I was caught subsequently by some of the rarest, less studied Beetles; especially one beautiful group - the Jewel-Beetles - considered very difficult to capture and study (they are very quick, smart and very good flyers, living often only on the top of the trees and active only in full sun during spring and summer).
So I discovered very soon that in the environs of Rome I could pick up many more species than previously recorded, and that in Italy - a relatively well studied country - it was even possible to find new species for science.

L'animale più celebre, tra quelli riscoperti viventi, è certamente questo grosso Pesce dell'Oceano Indiano: il Celacanto (*Latimeria chalumnae*), creduto estinto addirittura da oltre 70 milioni di anni.

Joachim WRAGE, born in 1970 in Hamburg (Germany), Biologist and Journalist, is the Author of this long interview to Franco TASSI.
Here he is photographed on the research vessel "Alexander von Humboldt" in the Skagerak North Denmark.

Do you have something like a cryptozoological dream?

As soon as I started enlarging my sphere of interest, I became passionate with rare, endangered and vanishing animals, also big predators as Wolf and Bear, or marine creatures like Monk Seal. But I discovered later that there was a much more elusive, unknown and mysterious animal, also in Italy, even in the Apennines: the Lynx, officially extinct in the country, with poor, vague and controversial ancient reports for the Alps, and with very confusing records for the Apennine Range. Here, and especially in Central and Southern Italy, official science claimed that Lynx never existed in the wild (or only in very ancient times), and that all existing records were concerning Wild Cat. But in the years I had collected a lot of historical evidence, reports dating from past centuries to some years before: and exploring the mountains and the forests, often in very remote areas, discussing with shepherds, foresters and country people, I was convinced that actually Lynx might survive, in very few numbers, in some parts of Italy. Nobody thought it possible, and my first advances on scientific papers, in 1972, were very skeptically accepted. A large campaign against me and my opinions was started, increasing also on the pressure of business people, politicians and speculators against which I was struggling, in the meanwhile, to defend the last nature strongholds in Italy. In 1969, by the way, I had taken my responsibility in Abruzzo National Park, then assaulted by real-estate development, poaching and timber harvesting, and then considered completely lost.

La misteriosa Lince (*Lynx lynx*) che esplora d'inverno il proprio territorio, nella fedele ricostruzione della Tavola di Stefano Maugeri.

Step by step, my impression, hope and dream concerning survival of Lynx in Abruzzo National Park became reality. I created Italy Lynx Group, a small "team" of people strongly involved in field research and protection of this Cat and we found positive evidence: tracks, scats, poils, predations. We recorded the love-cry in the mating period, and all the sightings were censed. In January 1993 we confirmed officially the existence of Lynx in the Park, and in July 1995 we tried a first census, finding 8-10 specimens in the Park with its Buffer Area (in total about 120,000 hectares), with two reproductions that very year. In my opinion, Lynx is also spreading in other parts of Central (and maybe Southern, too) Apennine Range. We have not yet started a full research, with capture and genetic studies, but we hope to do so in future.
Now academic scientists are forced to admit that Lynx is actually there, but - unwilling to deny themselves - they pretend that it has been introduced, some of them would claim by the Park itself (this is obviously not true).

What is the aim of your Gruppo Criptozoologia Italia?

To collect informations [illegible] promote research on [illegible] mysterious animals, large or small, in Italy and abroad. Most of the work is compilatory study - there is a lot of information dispersed in the literature, since Greek and Roman time! - but a part is good field activity, as the case of the Lynx, or of the Insects I mentioned. For the latters I have created a new branch of this sciences, which I called Cryptoentomology (see our Magazine, 1997 page 46-47). One interesting case-story is concerning some supposed decaying parts of a large sea-creature, which were found in 1986 ashore in Policastro Gulf, in Southern Italy. It has been described as a Giant Squid, and samples have been preserved, which are currently under investigation.

What about special Italian mystery animals?

One might assume that a country of ancient civilisation, densely populated and heavily exploited, should not have big mysteries to be investigated. Yet, even old authors like Aelian (Eliano) tell about a Giant Squid observed at Dicearchia (Puteoli, presently Pozzuoli close to Naples), in Italy. In fact, the majority of the most relevant discoveries are to be expected from seas, and it is clear that also the Mediterranean is holding many secrets. We know very little about remnant populations of Monk Seal, which occasionally appear with individuals in Tyrrhenian, Libyan and Jonian Seas, and have developed cryptic behaviour in the recent years (finding recovery in caves before, and later even in submarine grottoes).
Considering only the last decade, new schools and groups of Cetaceans, Mantas and Sharks have been detected in our seas, and an independent population of Balaenoptera has been discovered in Ligurian Sea, genetically isolated from Oceanic relatives and possibly to be considered a distinct subspecies.
On the land, apart from Lynx, new small populations of Otter and even some new packs of Wolves (previously unrecorded) have been discovered. The list increases significantly considering Birds, Amphibians, Reptiles and Fishes... But it is true that in Europe our cryptozoological researches are dealing mostly with new subspecies, races and/or populations, than [illegible] new species of big Vertebrates. The [illegible] may be different concerning [illegible] on my next report about [illegible] will clearly show.

Which animals have been recently discovered?

*On a world basis, there is a long list of new additions to the list of cryptozoological successes, and one even longer series of researches on the way. Taking 4 very different examples, we might consider that Giant gecko (*Hoplodactylus delcourti*) was discovered in the 1980s from a mounted specimen 2 feet long in the Marseille Natural History Museum by two American cryptoherpetologists. Subsequent exhibition in New Zealand has resulted in possible identification of the legendary and feared Maori folklore animal Kawekaweau, thought to be extinct: and in revival of many significant local sighting reports.*

*On the other hand, recent photographic evidence is supporting the existence of the Pigmy Elephant as a separate - and second species of African Elephant (*Loxodonta pumilio*). This idea, previously rejected by academic circles, is now confirmed from modern genetic analysis. The Pigmy Elephant lives in forest (and not in savannah), is smaller with rounder ears and downward pointing tusks. And what about the recent discovery in Vietnam of the Wu Chuang Ox (*Pseudoryx nghetinhensis*), a surprising new genus and new species of large mammal antilope-like, which was well known to the indigenous people but was considered a phantom creature by the Western explorers. Finally, why do not consider the legendary Giant Squids (*Architeuthis *of different species), which may attain enormous dimension and is now - as a recent exhibit at the Smithsonian Institution in Washington showed - out of the legend, solid (even if absolutely unbelievable) reality.*

What is the methodology in a cryptozoological search? How do you compare with systematic investigation?

Usually we start where they stop, taking into consideration all the neglected, cashed, refused part of travel reports: genuine observations, strange phenomena which do not seem to have scientific explanation. We throw away, obviously, many cases, or find easy explanations for them: but lastly we keep some interesting facts. In some cases, popular thoughts, sayings and rumours may originate from real animals, e.g. elusive and shy species, unknown behaviour or unexpected ecology. Objective consideration and appropriate investigation on this "shadow area" of the living world may lead us to exciting results, as for instance:

- *discovering a new Insect pollinating a flower, before seeing it, simply assuming from the shape of the flower that it should exist; or an unknown xylophagous Beetle just from some hollows made by its larva in one tree;*
- *finding small, viable populations of large Mammals thought to be vanished, in spite of the principles dictated by Conservation Biology, after having understood the changes in ethology and the interior secret resources of some species, when they are chased till the verge of extinction.*

In other words, in spite of the laws of Genetics, we have evidence that most of our symbol-species - as Brown Bear, Wolf, Lynx and even Chamois, Monk Seal and various Woodpeckers - have succeeded in surviving only using the most secluded and secretive areas, changing behaviour from daylight to night-time, exploiting isolated and segregate habitats and even renouncing to mark their territory: practically becoming invisible to man.

It is certainly true that the common target should create co-operation between systematic zoologists and cryptozoologists, but there seems to exist a big barrier between them, and a lot of skepticism in the academic world. The powerful strength explaining all this is, as usual, a big fear of ridiculous. So, it is frequent to hear that cryptic animals simply do not exist. And in the case, after years of researches, you proof their reality, they will answer you that this is just the last systematicians' success.

La straordinaria, classica Tavola sui "mostri marini", ispirata alle carte geografiche del Vescovo Olaus Magnus (1490-1558).

FRANCO TASSI
International Parks Centre,
Viale Tito Livio, 12 - 00136 Rome (Italy)
☎ 06/35403331 - 🖷 06/35403253
E-mail: post@pna.it

BREVE BIOGRAFIA DI FRANCO TASSI

Franco TASSI was born in 1938 in Rome. His studies, at the beginning directed towards the social sciences (law, economics and sociology) gave him the opportunity to work in Italy and abroad on behalf of various Administrations in our Country from 1957 to 1964. As nature has always been his vocation, since 1953 Franco Tassi has been interested in entolomology, ecology and wildlife and since 1963 he devoted himself to all natural sciences more deeply and specifically.

In 1968 he worked at the economic planning within problems connected with territorial plan and taking active parte in the editing of "Progetto 80" in all those aspects related to the environment. Since 1969 he is the Superintendent of the Abruzzo National Park and, among many difficulties, he succeeded in transforming it into one of the most combative and famous Parks in Europe and in the world, thus showing that conservation and development are compatible and granting satisfying results also from a socio-economic point of view.

In 1970 he participated at the Sixth Course on the Management of National Parks and Equivalent Reserves in the Unites States and in Canada, and in 1986 he participated at the First International Seminary on Coastal and Marine Parks and Protected Areas in USA & Caribbean. For his activity as an environmentalist he received many national and international prizes such as the Premio Cervia, the Airone d'Oro and the International Order of the Golden Ark. From 1973 to 1986 he held a free course on the Conservatione of Nature and its Resources at the University of Camerino and from 1986 he is Professor of a Course on Applied Ecology at the University of Naples. From 1977 he created the Italian Committee fro National Parks and Equivalent Reserves of which he is the Chairman with the aim of creating an adequate system of Protected Areas in our Country. He was advisor of the Ministry of Environment and member of the Environment Commission of the Council of Ministries.

He can boast a [illegible] and a remarkable career. Freelance journalist from 1968, he co-operates with many [illegible] he directed various magazines on science and nature, and published many books on conservation among which the Guides to the Natural [illegible] and other books of international interest such as "Animali [illegible]", "Orso, vivrai!" and "Animali a rischio". Member of many [illegible] protection, his activity has been deeply devoted [illegible]

FRANCO TASSI *

LA LINCE APPENNINICA, UN ALTRO FELINO MISTERIOSO

La presenza della Lince in Italia, non solo nelle Alpi occidentali ed orientali, ma anche nell'Appennino (soprattutto centrale) è ormai ampiamente comprovata e non può essere posta seriamente in discussione. Mentre però alcuni studiosi tendono a considerarla frutto delle reintroduzioni operate con successo al di là delle Alpi (Francia, Svizzera, ex Jugoslavia) - ciò che non spiegherebbe comunque le presenze appenniniche - è assai probabile che in realtà nuclei relitti assai ridotti di tale felino, a comportamento spiccatamente criptico, abbiano potuto conservarsi in alcune zone montane particolarmente remote e segregate, tanto delle Alpi occidentali ed orientali, che dell'Appennino. Una importante monografia del Consiglio Nazionale delle Ricerche pubblicata nel 1981 ha ignorato completamente questa specie, escludendola dalla fauna italiana: è assai verosimile invece che, all'epoca, la Lince fosse presente, sia pure in numero piuttosto ridotto, nel nostro Paese.

La Lince europea (*Lynx lynx*) nella sua forma tipica dell'Europa orientale, che sta progressivamente diffondendosi anche nell'Europa centrale.

Attualmente esistono prove molteplici, sicure e concordanti dell'esistenza della Lince nel Parco Nazionale d'Abruzzo, dove la sua consistenza viene stimata a 2-3 coppie, mentre indizi significativi emergono da altre zone dell'Appennino centrale, e in parte meridionale. Benché ovviamente non possano escludersi ipotesi di immissioni o liberazioni clandestine ad opera di ignoti, la situazione obiettiva - esemplari perfettamente selvatici, elusivi, abituati al territorio e legati a zone particolari, in molti casi le stesse dove la loro presenza è stata storicamente riferita per decenni - fa propendere nettamente per la spiegazione più ragionevole e suggestiva: vale a dire l'effettiva sopravvivenza di piccoli nuclei relitti originari, oggi ampiamente favoriti dalla accresciuta salvaguardia ambientale e dalla aumentata disponibilità di prede. Anche la creazione di Aree faunistiche della Lince nel Parco (3 al momento attuale) ha svolto certamente un ruolo di potente catalizzatore, mentre la ripresa e l'intensificazione delle osservazioni e ricerche, attraverso il Gruppo Lince Italia, dà ragione della dovizia di dati ormai acquisiti in merito. Gli obiettivi futuri di tutela mirano a consolidare la strategia finora seguita dal Parco, escludendo ovviamente ogni ipotesi di reintroduzione dall'esterno data l'estrema importanza di questa popolazione, presumibilmente autoctona, le cui caratteristiche morfologiche, genetiche, etologiche ed ecologiche meriteranno serio approfondimento.

Impronte di Lince alla Camosciara, 14 febbraio 1996 (Foto Pasqualino LEONE, Archivio Centro Parchi Internazionale).

* Estratto da GRANDE FAUNA APPENNINICA, Rivista "D'Abruzzo", n. 30, Estate 1995, Pescara.

FRANCO TASSI *

APENNINE LYNX, ANOTHER MISTERY CAT

In Italy, the presence of the Lynx in the western and eastern Alps as well as in the Apennines (mostly central) has by now been widely demonstrated and cannot be seriously disputed. However, while some experts tend to consider it as a result of the re-introduction carried on successfully beyond the Alps (France, Switzerland, former Yugoslavia) - a fact which would not anyway explain its presence in the Apennines - it is likely that vestigial nuclei of this feline, which has a remarkably secretive behaviour, were able to survive in mountain areas, which were particularly remote and segregated, both in the western and eastern Alps and the Apennines. An important study published in 1981 by the National Research Council completely ignored this species, excluding it from Italian fauna. Instead, it is on the other hand plausible that the Lynx was present at the time in this country, albeit in a quite small number.

There are multiple, much certain and coherent proof of the present existence of the Lynx in the Park, with an estimated 2-3 pairs, while significant evidence emerges from other central and partly southern Apennine areas. Although one cannot obviously exclude the hypothesis of clandestine immission or liberation by unknown persons, the objective situation - perfectly wild, elusive specimens, used to the territory and linked to particular zones, often the same ones where their presence had been historically observed for various decades - inclines us towards the most reasonable and plausible explanation: that is to say the actual survival of small original vestigial nuclei, greatly favoured today by the improved environment protection and the increasing availability of prey. The creation Wildlife Areas for the Lynx in the Park (there are three at present) has certainly played a role as a powerful "catalyst", while the renewal and intensification of observation and research conducted by the Italian Lynx Group confirms the accuracy of the data already acquired on the subject.

Future safeguard targets strive to consolidate the strategy adopted by the Park up to now, obviously excluding any hypothesis of re-introduction from outside due to the extreme importance of this population, presumably autochthonous, the morphological, genetic, ethological and ecological characteristics of which deserve to be seriously [illegible] in depth.

Il celebre *Felipardus* (Gattopardo) ucciso presso Opi nell'anno 1735, nell'ingenua, ma ben riconoscibile raffigurazione dell'epoca.

Il Capo Guardia del Parco Marco [illegible] di Lince rinvenute alla Camosciara il [illegible] Pasqualino LEONE, Archivio Centro [illegible]

* Reprint from BIG APENNINE [illegible] n. 30, Estate 1995, Pescara.

FRANCO TASSI *

OPERAZIONE BUE MARINO

Dallo spazio il pianeta appare blu: è un regno di acque e di creature marine, ed è proprio dal litorale su cui s'infrangono le onde che ha inizio il mondo dell'infinito. Tra queste distese di Oceani e Mari che dominano il globo, il Mediterraneo non rappresenta che un piccolo punto azzurro: ma è il nostro mare, il più antico, il più bello, il più affascinante di tutti i mari. Quello dov'è sorta la civiltà, dove è nata Venere e ha viaggiato Ulisse, è il mare che ha ispirato l'arte, la scienza e la cultura di cui siamo formati e per cui viviamo. Dispersa negli angoli più remoti di quest'azzurro, si cela una strana creatura che molti italiani non hanno mai visto e forse non vedranno mai, ma che ai tempi dei nostri nonni era alquanto diffusa su buona parte delle coste mediterranee. È la foca monaca, un pacifico e giocoso pinnipede che forse dette origine al mito delle Sirene, paradosso naturalistico senza eguali: perché mammifero d'origine nordica, disceso verso Sud e adattatosi pian piano alle latitudini meridionali, alle spiagge tiepide e magiche dell'Egeo, agli arcipelaghi intorno a Sardegna e Sicilia, alle solitarie calette silenziose e irraggiungibili dello Jonio e persino alle cavità e grotte più sconosciute e segregate dei litorali del Mezzogiorno. Per gli antichi greci era sacra ad Apollo, dio del Sole, e godeva della affettuosa protezione di Poseidone, dio del Mare. Secondo il romano Eliano questi animali, detti "vecchi marini", prosperavano abbondanti tra Corsica e Sardegna, nello stretto di Bonifacio, dove venivano non di rado assaliti e predati dagli enormi "arieti di mare": nella cui descrizione il naturalista attento non tarderebbe troppo a riconoscere le orche, ancor oggi presenti, meno infrequenti di quanto non si creda, nel Mediterraneo.

Finito il tempo dei miti e perdute le coste incontaminate, si riversarono sui litorali conquistatori e coloni di provenienze diverse, con nuove culture e nuovi nomi. La foca monaca venne ben presto assimilata, con semplicità, agli animali più noti e familiari. Divenne quindi "lupo marino" per i pastori iberici scesi al litorale, ed "orso marino" per i boscaioli balcanici: quanto ai contadini italici, fu presto battezzata, familiarmente e domesticamente, "bue marino". Innumerevoli grotte del bue marino, scogli del vitello e isole della vacca s'incontrano ancora nei nostri mari, ed è agevole comprendere che non si tratti di nomi capitati lì per puro caso.

In tutto il Mediterraneo e nelle poche colonie

Tra tutti i grandi animali dei nostri mari, la Foca monaca è probabilmente il meno conosciuto e il più misterioso (Foto Francesco Di Domenico, Panda Photo).

* Estratto da: SARDEGNA, Eco-Guida WWF-AT (Gruppo Alitalia), Roma 1994.

Il simpatico emblema dell'Operazione Bue Marino, lanciata nel 1994 dal WWF con il Comitato Parchi Nazionali d'Italia.

dell'Atlantico nordafricano non sopravvivono, oggi, che circa 500 individui di Foca monaca, confinati in piccoli gruppi nei rari angoli di costa meno alterati e disturbati dall'uomo: ma nei mari italiani non ne rimangono forse neppure quanti nelle dita delle mani, e il loro drammatico, costante declino si consuma nell'indifferenza quasi generale. Già da molti anni, infatti, gli appelli di chi ama la natura cadono nel vuoto, perché - si dice - tanto si tratta di un animale condannato senza scampo, e non c'è proprio più niente da fare. Un fatalismo egoistico, questo, che non può essere supinamente accettato da tutti gli ambientalisti, e tantomeno da coloro che un quarto di secolo fa si lanciarono, in condizioni altrettanto disperate, al soccorso "impossibile" di due altre specie straordinarie la cui estinzione appariva inevitabile, l'Orso marsicano e il Lupo appenninico. La forza della natura è capace talvolta di travolgere la fredda realtà, e la storia delle battaglie per gli animali in pericolo è ricca, per fortuna, non solo di amare sconfitte, m anche di recuperi imprevisti e di sorprese eccezionali. Chi avrebbe mai pensato 20 o 30 anni fa, ad esempio, che la Lince avrebbe fatto un giorno la propria inaspettata riapparizione nell'Appennino Centrale? Salvare la Foca monaca si può e si deve: anche se costerà energie notevoli e impegno non lieve. Per questo il WWF Italia ha lanciato la sua Operazione Bue Marino, coadiuvato dal Comitato Parchi Nazionali, che vuole farne un punto di forza nella vivace campagna per "Un Mare di Parchi Blu".

Gli obiettivi dell'Operazione sono semplici, precisi, immediati: trasformare questa rara e sfortunata creatura nel simbolo stesso del riscatto del Mediterraneo, coinvolgendo nell'Operazione Bue Marino tutta la gente del mare, e soprattutto i pescatori; creare lungo [illegible] italiane, potenzialmente adatte alla [illegible] almeno 30 Approdi naturali (Parc[illegible] Aree protette costiere e marine [illegible] sorveglianza di tutta la vita del mare; allestire nel Golfo di Orosei, in Sardegna, un Centro Bue Marino per la riscoperta e la rivalutazione, e più tardi anche per il soccorso e il recupero, della Foca monaca.

Utopie? Sogni? Può darsi. Quel che è certo è che questo straordinario animale si ostina ancora, malgrado tutto, a tentare di sopravvivere (ne sono stati avvistati a Tavolara anche pochi mesi or sono) ed è forse presente più di quanto non si sappia, o si voglia ammettere (di certo grazie ad abitudini estremamente prudenti ed elusive talvolta persino criptiche), mentre la sua forte mobilità non esclude l'eventualità di una futura riconquista di siti idonei (ad esempio nel Salento, con provenienza delle Isole Jonie). Non meno sicuro è che finora non s'è fatto nulla di serio per salvarla, e che quasi tutte le segnalazioni più recenti, specie nell'Italia jonica, narrano di individui brutalmente inseguiti, uccisi o trattati come "mostri marini". La "sfida" per assicurare un futuro al Bue Marino, e con esso alle miriadi di altri organismi grandi e piccoli che coabitano nello stesso ambiente prezioso ma sempre più minacciato, rappresenta allora - al di là dello scherno e dell'incomprensione che accolgono ogni sforzo generoso e disinteressato a favore della natura e della vita, - una "missione" importante anche per l'avvenire dell'uomo stesso: perché proteggere la Foca monaca significa in definitiva, semplicemente, salvare il mare.

Visto dallo spazio, il Mediterraneo non è che una macchiolina azzurra, in cui vagano atomi infinitesimali ma vivi, superstiti e testimoni d'una natura antichissima che già oggi rimpiangiamo, mentre continuiamo senza tregua a devastarla. Ma da questo frammento potremmo forse essere capaci di far scaturire, domani, un messaggio di grande speranza e di autentica civiltà.

Il Centro Bue Marino, creato negli anni scorsi a Cala Gonone, patria tipica del Bue Marino (Foto Archivio Centro Parchi Internazionale).

Emanuele COPPOLA

ALLA RICERCA DELLA FOCA MONACA

La Foca monaca del Mediterraneo è una delle specie animali maggiormente minacciate d'estinzione al mondo; le stime della popolazione superstite indicano oggi un numero complessivo di circa 400 o 500 individui, distribuiti in piccoli nuclei sparsi principalmente tra le Isole Greche, le coste mediterranee della Turchia e un breve tratto di costa atlantica compreso tra il Marocco e la Mauritania.

Stranamente queste valutazioni, confermate recentemente nella Conferenza di Montecarlo del gennaio 1998, sono virtualmente identiche a quelle formulate più di vent'anni fa durante la Prima Conferenza Internazionale sulla Foca Monaca tenuta a Rodi nel maggio 1978. I ricercatori allora consideravano molto probabile, se non addirittura certa, l'estinzione della foca monaca entro la fine del Secondo Millennio.

Fortunatamente si sbagliavano. Infatti, la Foca monaca saluterà l'arrivo del 2.000, e questo non certo grazie agli sforzi attuati per proteggerla, ma grazie soprattutto alla sua capacità di continuare a sopravvivere e riprodursi, tenendosi nascosta agli sguardi dei pescatori, dei turisti e spesso anche dei ricercatori.

Tutti gli esperti concordano nel dire che la popolazione di foche monache esistente nel Mediterraneo alla fine degli anni Settanta era ampiamente sottostimata: è quindi lecito, a mio parere, sperare ancora oggi nell'esistenza di nuclei vitali che sfuggano all'appello dei ricercatori, anche perché i metodi di ricerca utilizzati oggi per la Foca monaca sono, in pratica, gli stessi di vent'anni fa.

Qualcuno potrebbe obiettare che, in Italia, alcune zone in passato molto frequentate da questi animali sono oggi del tutto abbandonate; la novità di questi ultimi tempi è però costituita dal fatto che numerose segnalazioni d'avvistamento provengano ogni anno da varie località del nostro Paese.

Non è certamente mia intenzione negare la drammatica situazione in cui versa oggi la specie: ciò che desidero rilevare è che in tutti questi anni non si é ancora riusciti a conoscere veramente quest'animale, tanto che le sue abitudini di vita sono ancora in gran parte avvolte dal mistero, e ogni sua fugace apparizione suscita stupore e meraviglia.

Le poche indagini scientifiche svolte recentemente in Mauritania, in Grecia e in Turchia, hanno fornito informazioni che smentiscono alcune delle convinzioni generalmente riportate in letteratura.

Le foche monache non frequentano esclusivamente i bassi fondali in prossimità della costa, come molti in passato ritenevano, ma compiono spostamenti giornalieri di alcune decine di chilometri, ed è stato dimostrato che raggiungono con estrema facilità i novanta metri di profondità.

La Foca monaca del Mediterraneo presenta abitudini particolarmente schive, che le consentono di passare inosservata anche in vicinanza dell'uomo (Foto Francesco Di Domenico, Panda Photo).

Un cucciolo di Foca monaca sul litorale, frequentato dal raro Pinnipede soprattutto nel periodo autunnale della riproduzione (Foto Francesco Di Domenico, Panda Photo).

Per alcuni mesi l'anno i maschi adulti sono territoriali e difendono alcuni tratti di scogliera.

Le femmine adulte hanno un ciclo riproduttivo di poco superiore ai dodici mesi e non è quindi vero, come si riteneva, che producano un solo cucciolo ogni due anni.

Le foche monache possono dormire sia a terra, sia in acqua lasciandosi cullare in superficie; è stato inoltre dimostrato che riescono a riposare intercalando immersioni, durante le quali si adagiano sul fondale, a lente risalite in superficie per la respirazione.

Probabilmente le foche non vivono costantemente in prossimità della costa, ma trascorrono alcuni periodi dell'anno in alto mare.

Inoltre, a mio parere, questi animali possono essere più o meno diffidenti in funzione dell'età, del sesso, del periodo dell'anno e, infine, anche del carattere individuale.

Va poi detto che in tutto il Mediterraneo, così come anche nel nostro Paese, esistono ampi tratti di costa frequentati dall'uomo solo nel periodo estivo, e altri ancora in pratica indisturbati.

Per tentare di comprendere qualcosa della misteriosa vita della foca monaca del Mediterraneo ho compiuto numerosi viaggi in Italia e all'estero nel corso degli ultimi dieci anni, visitando luoghi storicamente frequentati dalle foche e riuscendo, nonostante tutto, ad osservarle direttamente in numerose occasioni.

Un'esperienza preziosa che ho potuto fare a costo di grandi sacrifici [illegible] e molta pazienza: in alcuni casi le osservazioni sono state possibili solo dopo lunghe [illegible] trascorse invano, sorvegliando per ore un tratto di costa dall'alto di una scogliera.

Questo avveniva talvolta [illegible] rispettabili, spesso a poca distanza [illegible] erano quasi deserti già agli inizi [illegible] pur essendo molto frequentate [illegible] erano quasi deserti già agli inizi dell'estate.

In un caso, invece, e mi riferisco in particolare al Parco Marino delle Sporadi Settentrionali, la presenza di foche monache era ben nota alla gente del luogo, ma le osservazioni dirette dei pescatori e dei turisti erano molto più rare di quanto non avessi immaginato.

Stranamente in tutti i luoghi storicamente noti per la presenza di foche, gli animali sono effettivamente scomparsi da molto tempo; ciò non vale solo per il nostro Paese, come nel caso della famosa Grotta del Bue Marino del Golfo di Orosei in Sardegna, o di tante altre grotte che portano nomi analoghi lungo le coste toscane, siciliane, calabresi e pugliesi, ma è altrettanto vero per numerosi luoghi della Grecia, della Croazia e della Turchia, da me personalmente visitati.

L'assenza di animali nelle cosiddette "grotte delle foche" non indica, pertanto, sempre e necessariamente la loro definitiva scomparsa da un certo areale.

È opportuno, a questo punto, ripercorrere brevemente gli ultimi cinquant'anni della nostra storia alla ricerca di ogni possibile notizia che potrebbe aiutarci a comprendere meglio le sorti di questo sfortunato animale.

Fino agli anni Cinquanta, in Italia, i casi d'uccisione di foche da parte dei pescatori erano abbastanza frequenti e questi episodi trovavano generalmente ampio spazio nelle cronache locali e nazionali.

Gli autori delle "eroiche imprese" erano i primi a vantarsene, e a pubblicizzarle come atti di coraggio meritevoli d'elogio.

Un maschio adulto di foca monaca di circa tre

Un esemplare di Foca monaca alla ricerca di nutrimento nell'ostile ambiente del Mediterraneo (Foto Emanuele Coppola, Panda Photo).

metri di lunghezza, trascinato sanguinante sul molo di un porticciolo, doveva veramente apparire alla gente del luogo come un temibile mostro marino.

Completamente diversa fu la reazione di fronte al ritrovamento d'alcuni cuccioli inermi, cosa che avvenne in Sardegna agli inizi degli anni sessanta.

In quel periodo una squadra di muratori lavorò per più anni ininterrottamente all'interno di uno dei luoghi allora preferiti dalle foche monache per la riproduzione: la Grotta del Bue Marino nel Golfo d'Orosei.

Volendo "promuovere" lo sfruttamento della grotta, che era accessibile solo via mare, l'Ente del Turismo fece costruire al suo interno un comodo approdo e un percorso in cemento, con scale e ponticelli.

Gli operai impegnati nei lavori osservarono spesso alcune foche adulte e trovarono dei cuccioli su una spiaggia interna.

Per la prima volta gli animali suscitarono le generali simpatie, ma questo non garantì loro una sorte migliore.

I cuccioli furono prelevati e trasferiti in vari giardini zoologici prima in Sardegna e poi a Roma, ma morirono tutti nell'arco di poche settimane.

L'episodio che meglio descrive il clima dell'epoca è quello che vide protagonisti due fotoreporter, stile "paparazzi romani", che tentarono uno scoop giornalistico gettando un cucciolo di foca monaca, da loro stessi trafugato, nella

L'applicazione in grotta delle apparecchiature che consentiranno di rilevare la presenza della Foca monaca senza arrecarle disturbo (Foto Giorgio Marcoaldi, Panda Photo).

Il momento magico del "contatto ravvicinato" con la Foca monaca del Mediterraneo (Foto Francesco Di Domenico, Panda Photo).

fontana di Trevi: la sua "dolce vita" terminò nell'arco di poche ore.

Intanto la Grotta del Bue Marino conquistò una notorietà insperata e divenne da allora meta sempre più ambita dei turisti della domenica.

Nel frattempo, già dagli inizi degli anni Settanta, stava maturando la coscienza collettiva nei confronti delle tematiche ambientali e della tutela della fauna selvatica.

La foca monaca divenne una specie protetta dalla legge anche nel nostro Paese e gli ambientalisti la elessero a simbolo dell'habitat marino mediterraneo.

Purtroppo questa novità non ebbe l'effetto sperato. La prima conseguenza diretta della nuova situazione fu che le uccisioni di foche monache, provocate dai pescatori nel nostro Paese, furono sistematicamente occultate sia per non incorrere in fastidi con la giustizia, sia anche per non smentire la tesi, ormai sostenuta da molti, della sua completa estinzione. Era quindi evidente che l'eventuale presenza di foche monache avrebbe disturbato gli interessi economici di chi speculava e di chi esercitava un indiscriminato sfruttamento delle risorse marine.

Solo recentemente ho raccolto la confessione di alcuni anziani pescatori in Sardegna ed in Sicilia, che mi hanno raccontato di foche trovate affogate nei loro tramagli o di nasse predisposte per funzionare come trappole mortali.

Purtroppo non è possibile oggi conoscere l'entità di questo fenomeno, che nell'arco di una ventina d'anni può certamente aver gravemente compromesso l'esistenza di intere popolazioni di foche monache nei nostri mari.

Resto in ogni caso convinto che sia prematuro parlare d'estinzione per un animale che trascorre gran parte della sua esistenza in mare, e che è ancora sicuramente presente con nuclei discreti

Il costante controllo dei segnali di presenza della Foca monaca permette di rilevarne l'esistenza anche in luoghi dove essa non viene normalmente percepita neppure dai pescatori locali (Foto Giorgio Marcoaldi, Panda Photo).

mente numerosi e vitali in areali poco distanti dalle coste del nostro Paese.

Bisogna anche rilevare che, mentre in Paesi come la Grecia, la Turchia, la Spagna, il Portogallo e la Croazia esistono oggi numerosi gruppi di ricercatori attivi nella sorveglianza di aree dove è stata rilevata la presenza di foche, l'Italia è, da questo punto di vista, in grave ritardo.

Un piccolo ma efficace contributo è stato offerto dal WWF Italia con la creazione di uno specifico gruppo di lavoro, il Gruppo Foca Monaca, che tra le altre iniziative sta sperimentando l'impiego di moderne tecnologie per un più efficace controllo dei siti frequentati dalle foche, e per una più accurata analisi del comportamento riproduttivo di questi elusivi animali.

Nell'autunno 1997 il Gruppo Foca Monaca ha dato vita a un'inedita collaborazione Italo-Turca mediante la quale è stato possibile monitorare 24 ore al giorno, per un intero mese, l'attività delle foche all'interno di una grotta situata in una piccola isola disabitata non lontano dal paese di Foça, a nord del golfo di Izmir.

Il controllo era effettuato grazie ad una microtelecamera, installata all'interno della grotta stessa, che trasmetteva le immagini ad un campo base posto nell'entroterra, a poco più di cento metri dalla scogliera.

Nel campo base alcuni ricercatori turchi ed italiani hanno registrato giorno e notte le visite degli animali e analizzato i loro comportamenti, resi ben visibili anche nella totale oscurità, grazie ad un sofisticato sistema d'illuminazione all'infrarosso.

Lo sviluppo di questa sperimentazione prevede ora l'impiego di speciali radio-sensori in grado di percepire l'ingresso in grotta di un animale e conseguentemente rendere tutto il processo di sorveglianza automatizzato; l'impiego di questa tecnologia potrebbe, in questo modo, estendersi a numerose altre aree, minimizzando il disturbo costituito dai tradizionali controlli effettuati con le visite degli studiosi alle grotte.

Inoltre sarebbe finalmente possibile effettuare, in aree particolarmente significative, un monitoraggio costante per tutto l'arco dell'anno, indipendentemente dalle condizioni meteorologiche e con impiego di personale praticamente nullo.

Forse riusciremo, in questo modo, a dare

In tutto il Mediterraneo [illegible] attualmente sopravvivono probabilmente che circa 500 esemplari di Foca monaca, che vanno [illegible] (Foto Francesco Di Domenico, Panda Photo).

ALCUNE IPOTESI SULLE ABITUDINI DI VITA DELLA FOCA MONACA DEL MEDITERRANEO

MASCHI ADULTI: sono prevalentemente solitari, presenti in tratti di mare che ospitano gruppi di femmine in età riproduttiva. In coincidenza con il periodo dell'estro delle femmine sono molto territoriali, difendendo ciascuno un tratto di costa dove solitamente le femmine scelgono il luogo adatto al parto, spesso, ma non necessariamente, occupano il territorio uscendo dall'acqua. Nel resto dell'anno si spostano per ragioni alimentari trascorrendo anche lunghi periodi in alto mare.

FEMMINE ADULTE: sono prevalentemente gregarie, vivono in nuclei familiari comprendenti altre femmine adulte e individui giovani. Si avvicinano alla costa con l'approssimarsi del periodo del parto e trascorrono periodi sempre più lunghi fuori dall'acqua dormendo su spiagge in grotte riparate anche molto piccole, dove poi danno alla luce il loro cucciolo. In un tratto di costa utilizzano più grotte, anche in funzione dell'ampiezza degli spazi disponibili e dell'azione delle mareggiate. Le grotte sono scelte in funzione dei fattori precedenti e anche della morfologia interna: le caratteristiche della spiaggia, la presenza di laghi interni e di adeguate vie di fuga verso il mare aperto. Sono piuttosto fedeli ai loro siti preferiti, tornando volentieri a partorire dove hanno incontrato condizioni favorevoli negli anni precedenti, da questo punto di vista possono essere molto sensibili al disturbo umano.

MASCHI SUBADULTI: superati i due anni di vita i maschi iniziano a manifestare i primi comportamenti sessuali, ciò li espone agli attacchi dei maschi adulti e conseguentemente sono costretti ad abbandonare il loro nucleo familiare. In popolazioni numerose potrebbero aggregarsi con altri maschi subadulti e rimanere ai margini dei territori controllati dagli adulti, in generale sono comunque soggetti a spostamenti verso altre aree dove potrebbero manifestare comportamenti territoriali anche in assenza di femmine.

FEMMINE SUBADULTE: rimangono sempre all'interno del nucleo familiare, probabilmente mostrando comportamenti meno diffidenti delle femmine adulte e utilizzando, nel periodo del parto, grotte marginali sempre all'interno dell'area controllata dal nucleo di appartenenza.

GIOVANI: sono gli individui più facilmente osservabili nei tratti di costa dove sono nati perché generalmente meno diffidenti degli adulti e più inesperti. Vivono all'interno del nucleo familiare giocando spesso con altri giovani o cuccioli, rimangono più spesso sotto costa anche quando le femmine adulte si allontanano.

CUCCIOLI: nascono su spiagge riparate, sono accuditi ininterrottamente dalla madre per pochi giorni, successivamente rimangono soli per molte ore al giorno. La madre visita con regolarità la grotta per allattare il cucciolo, trascorrendo con lui il tempo necessario all'allattamento, in caso di mareggiate o durante le ore notturne rimane più a lungo con il cucciolo. Dopo una settimana il cucciolo è già in grado di trascorrere lunghi periodi in acqua e impara ad immergersi insieme alla madre o ad altri componenti del nucleo familiare; inizia l'attività di gioco con i fratelli maggiori e i cugini. L'allattamento dura circa quindici settimane; alcuni mesi sono anche necessari per consentire al cucciolo di prendere confidenza col mare allontanandosi progressivamente dalla costa. In caso di mareggiate il cucciolo può essere trascinato lontano dalla grotta dove è nato, allora la madre e altri componenti del nucleo familiare lo seguono e, se possibile, continuano ad accudirlo conducendolo in altre grotte o spiagge.

finalmente le giuste risposte ad alcune domande fondamentali sulle abitudini di vita delle foche del Mediterraneo, per le quali ora non possiamo formulare altro che ipotesi.

A conclusione di questa breve esposizione, ritengo utile indicare schematicamente una serie di considerazioni che potranno, almeno in parte, essere smentite dalle future osservazioni, ma che, al momento attuale, rappresentano le ipotesi a mio parere più verosimili sulle abitudini di vita delle foche monache del Mediterraneo.

PROGRAMMA PER LA TUTELA DELLE FOCHE DEL MEDITERRANEO
GRUPPO FOCA MONACA
Settore Diversità Biologica – WWF ITALIA
Via Garigliano, 57 - 00198 Roma
E-mail: grupfoca@tin.it

EMANUELE COPPOLA
PANDA FILM: Via Flaminia, 167
00196 Roma. ☎ 06/3231447 - 06/3231472
E-mail: pandaphoto@tin.it

BREVE BIOGRAFIA DI EMANUELE COPPOLA

Nato a Roma nel 1959, sin dagli anni Settanta si è occupato di ornitologia collaborando a ricerche scientifiche e promuovendo le prime campagne d'inanellamento degli uccelli in Italia. Ha viaggiato in tutti i continenti visitando Parchi Nazionali e aree di interesse naturalistico, collaborando come tour-leader con varie Agenzie di viaggio. Ha realizzato numerosi servizi fotografici in Europa, Africa, Americhe e Australia, pubblicati dalle più importanti riviste del settore. Nel 1982 fonda insieme con altri fotografi professionisti la Panda Photo, agenzia fotografica specializzata in immagini di natura di cui è tuttora direttore responsabile e la Panda Film, società di produzione cinematografica per la quale ha realizzato numerosi documentari sulla fauna selvatica delle regioni mediterranee. Laureato con lode in Ingegneria nel 1985, abbandona le prospettive offerte dalla sua laurea per dedicarsi completamente alla fotografia e alla cinematografia naturalistica. Dal 1990 si è interessato alla Foca monaca del Mediterraneo, realizzando numerosi reportage fotografici e completando nel 1994 un documentario interamente dedicato a questo elusivo animale. Successivamente ha approfondito il proprio interesse per la specie, impegnandosi per la tutela e lo studio dei nuclei superstiti e svolgendo alcune indagini per conto del WWF Italia; nell'ambito di questa Associazione coordina da alcuni anni uno specifico Gruppo di intervento: il Gruppo Foca Monaca.

SILVIO BRUNO

I SERPENTI GIGANTI

La storiografia ofidica abbonda di segnalazioni su serpenti "mostruosi" perché molto più lunghi di quanto riportato comunemente nei libri sui rettili e nell'esposizioni dei musei di storia naturale. Quella che segue è la sintetica cronistoria di alcuni casi eclatanti, all'attenzione della criptozoologia, che hanno per soggetto soprattutto l'anaconda, un serpente neotropicale della famiglia dei Boidae, entrato dell'immaginario collettivo grazie anche all'omonimo film (1997), molto rozzo e assai discutibile, di Luis Llosa, ai moltissimi episodi divulgati dalla letteratura (a cominciare da quella cosiddetta per ragazzi: si pensi per esempio a certe avventure nei fumetti di Pecos Bill, di Tex Willer o di Mister No) e ai recenti servizi di *Focus* e del *National Geographic*.

Il nome proprio e comune o volgare, *anaconda*, deriva dal tamil (lingua dravidica un tempo diffusa in tutto la penisola Indiana ma oggi limitata al Baluchistan e alla zona meridionale) *anai-kondra* o più comunemente *anaik-konda* (=uccisore d'un elefante), e cioè da *anai* (=elefante) e *kondra* o *konda* (=uccisore). Simili incredibili quanto impossibili prodezze ofidiche sono enunciate per la prima volta dallo storico e geografo greco Megàstene (350-290 circa a.C.), ambasciatore del regno di Siria presso la corte del re indiano Ciandragupta, in *Indica*, l'opera più classica sull'India e su Ceylon: e, a rigore, hanno i pitoni *molurus* e *reticulatus* per protagonisti. La denominazione venne ufficialmente utilizzata dagli inglesi nel 1768 per designare popolarmente «i grossi serpenti parzialmente acquatici della Guayana», la regione geografica dell'America meridionale compresa tra il corso dell'Orinoco e quello del Rio Negro-Rio delle Amazzoni e oggi divisa politicamente tra Venezuela, Brasile e le tre unità che ne prendevano o ne prendono il nome: Guyana (ex Guyana o Guiana Britannica), Suriname (ex Guayana Olandese) e Guyane o Guayana o Guiana Francese. A livello ufficiale, *anaconda* entrò a far parte dell'anglosassone letterario nel 1827 (e subito dopo di altre lingue germaniche, neolatine e slave) grazie allo scrittore britannico Walter Scott (1771-1832), sebbene fosse stato proposto, anche come *anacondo*, già nel 1817 dal barone Jean-Léopold-Nicolas-Frédéric-Dagobert Cuvier (1769-1832), il celebre anatomista e

L'episodio dell'anaconda di 19 m, ucciso dall'esploratore P. H. Fawcett nel 1907, secondo la ricostruzione dell'avvenimento fatta da Brian Fawcett in base ai ricordi del padre (originale Fawcett/Heuvelmans, Archivio iconografico dell'autore).

paleontologo francese passato alla storia con il nome di Georges (per l'anagrafe quello del suo carissimo fratello maggiore, prematuramente scomparso, e da Jean preso in prestito «a perenne ricordo»).

Anaconda, pertanto, è oggi il nome ordinario o abituale del serpente *Boa murina* descritto nel 1758 dal naturalista svedese Carl Linné (1707-1778) e poi assegnato, dopo studi revisionistici, al genere *Eunectes* nel 1830 dal naturalista tedesco Johann Georg Wagler (1800-1832) e alla specie ribattezzata *murinus* già nel 1877 dal naturalista A. Ernst.

I nomi dialettali e locali più utilizzati dai nativi per indicare l'anaconda sono quelli di *aboma, boma de abuma* o *de aboma, camudi, camoudi, chetameniop, cucuriù, cucuriubù, el trago venado, icuru, liboija, matatoro, minhocão, sucury, sucurijha* e di *sucurijù*.

Attualmente, la maggior parte degli studiosi di rettili riconosce di norma come appartenenti al genere *Eunectes* le due sole specie *Eunectes murinus* (Linné, 1758) o anaconda gigante -con le sottospecie *Eunectes murinus gigas* (Latreille, 1802) della Colombia, Venezuela, Trinidad, Guyana (inglese), Surinam, Guiana (francese) ed *Eunectes murinus murinus* (Linné, 1758) del Brasile in particolare e del bacino del Rio delle Amazzoni in generale- ed *Eunectes notaeus* Cope, 1862 o anaconda minore o anaconda giallo del Brasile occidentale, Bolivia, Paraguay, Uruguay e Argentina nordorientale. Tuttavia, a livello soprattutto etologico e qualitativo, per alcuni erpetologi sono da considerarsi specie distinte anche le anaconda dell'Isola Marajó (Brasile, alla foce del Rio delle Amazzoni): *Eunectes barbouri* Dunn & Conant, 1936 ed *Eunectes deschauenseei* Dunn & Conant, 1936.

Secondo la letteratura zoologica canonica la lunghezza dell'anaconda non supera normalmente i 7 m e 30 cm. In casi eccezionali potrebbe arrivare a 9 m o poco più. Lo Stedman, grande viaggiatore, esploratore, cacciatore e naturalista del XVIII secolo, nel suo avvincente *Voyage à Surinam et en Guiane*, oltre a descrivere le abitudini dell'anaconda, secondo esperienze dirette e indirette, racconta con molto fervore la caccia fatta, da lui e dai suoi servitori, a un anaconda di «vingt-deux pieds et quelques pouces» [poco più di 6 m e 70 cm], la cui pelle «je l'envoyai à un de mes amis à Paramaribo, qui ensuite la fit passer en Hollande comme un objet très-curieux». E, a proposito delle dimensioni del rettile, afferma che «sa longueur, lorsque ce serpent a pris toute sa croissance, est quelquefois, dit-on, de quarante pieds [poco più di 12 m], et sa circonférence de quatre [1 m]». L'anaconda, affermava pure [illegible] Bernard-Germain-Étienne de la Ville[illegible] conte de Lacepède (1756-1825) nel [illegible] dedicato ai serpenti del suo classico [illegible] trattato sull'*Histoiere Naturelle*, «est [illegible] les serpens comme l'éléphant ou le lion parmi les quadrupèdes; il surpasse les animaux de son ordre par sa grandeur comme le premier, et par sa force comme le second. Il parvient communément à la longueur de plus de vingt pieds; et, en réunissant les témoignages des voyageurs, il paroît que c'est à cette espèce qu'il faut rapporter les individus de quarante ou cinquante pieds de long,...». Ma su queste stime i pareri degli erpetologi sono oggi molto controversi. Le dimensioni dell'anaconda gigante, scriveva nel 1966 l'ofidiologo lettone Janis Arnold Roze, che dal 1948 è uno dei più attivi e documentati studiosi di serpenti neotropicali, «sono state oggetto di molte speculazioni, esagerazioni e considerazioni, al punto tale che non è possibile distinguere i dati attendibili dalla fantasia». Di regola la sua lunghezza non supererebbe (ufficialmente) o i 5 m e 80 cm o i 7 m e 30 cm. Un esemplare di 5 m e 79 cm ucciso in Guyana pesava 163 kg e un altro lungo 7 m e 62 cm raggiungeva i 226 kg. In Colombia, secondo il già citato E. R. Dunn (1944), raggiungerebbe tuttavia i 9 m. Una pelle lunga 10 m è conservata all'Istituto Butantan (S. Paolo, Brasile); un'altra di 8 m e 75 cm (però senza testa), esaminata da J. A. Roze a San Fernando de Apure (Venezuela), apparteneva a un soggetto che da vivo doveva misurare in toto 8 m e 50 cm. Dalle indagini dell'ofidiologo C. F. Kauffeld, il più lungo esemplare vivente di anaconda ospite negli zoo statunitensi non superava gli 8 m di lunghezza. L'erpetologo Abdem R. Lancini (1986), in un testo che riassume venti anni di ricerche sui serpenti venezuelani, scrive che l'anaconda «alcanza a medir hasta unos doce metros de longitud». John J. Quelch, che alla fine del secolo scorso studiò a lungo i serpenti giganti della British Guyana, scrive (1898) che il più grande anaconda «sinora osservato» raggiungeva gli 11 m e i 28 cm di lunghezza.

Nell'ambito dei non pochi resoconti, che hanno per oggetto l'uccisione o l'avvistamento di serpenti "mostruosi", un conto, naturalmente, sono le dimensioni ricavate dall'esemplare ucciso e altre quelle estrapolate dall'individuo vivo e più o meno distante dagli osservatori. Il seguente esempio valga per tutti.

«Una volta, mentre ero all'interno della Guyana e seguivo in canoa il corso di un fiume» scrive il faunista esploratore A. Hyatt Verrill (1941) «scorsi un grande anaconda acciambellato sopra una roccia molto vicina al punto in cui eravamo approdati e ci preparavamo a mettere il campo. Oltre i miei 8 indigeni che manovravano i remi dell'imbarcazione, il mio servitore negro e il capo carovana, erano con me anche un operatore cinematografico e un missionario gesuita di nazionalità inglese. Proprio per avere un'idea precisa di come le persone sanno giudicare le dimensioni dei serpenti, chiesi a ciascuno degli uomini che mi accompagnavano di dirmi quale lunghezza avesse

l'anaconda. L'operatore cinematografico, che non era mai stato prima d'allora nella giungla, disse: 18 metri. Il missionario, che aveva trascorso sette anni nell'interno del paese e aveva più volte visto serpenti anche assai grandi e osservato le loro tracce, disse: 12 metri [6 metri nel testo, tradotto in italiano, edito a Milano nel 1949 da A. Corticelli]. Le stime emesse dagli indigeni variavano dai 6 ai 12 metri; il [mio] servo, che pochi anni prima aveva accompagnato una spedizione scientifica di cacciatori di serpenti, fu dell'opinione che [l'ofidio] misurasse presso a poco 9 metri [6 metri nel testo in italiano], e infine il capo carovana», dopo aver preso in considerazione le varie opinioni, affermò «che non era in grado di esprimere alcuna valutazione» all'infuori del fatto, incontestabile, che l'anaconda «era *troppo* lungo». Una pallottola nella testa mise fine alla carriera dell'anaconda, e quando lo distendemmo a terra e lo misurammo risultò essere lungo esattamente 5 m e 95 cm [90 cm nel testo in italiano]. Un vero mostro! La sua circonferenza, al centro del corpo, era di circa 85 cm [di quasi 1 m nel testo in italiano] e [il rettile] pesava più di 165 kg [oltre 120 kg nel testo in italiano]».

La considerazione più onesta alla critica di H. Verrill è certamente quella relativa all'acuto spirito di osservazione degli indigeni: «leur estimation inférieure» rileva giustamente lo zoologo Bernard Heuvelmans (1955) «est d'ailleurs rigoureusement exacte. Et l'on doit admettre que s'ils avaient vu la bête déroulée, leur estimation supérieure eût beaucoup plus précise».

Inoltre, come faceva osservare nel 1953 pure l'esploratore, zoogeografo, ecologo, fisiologo, anatomista, erpetologo, storico e saggista fiorentino Giuseppe Scortecci (1898-1973) , anche trovando pelli di anaconda lunghe 9 m, «non significa che l'animale avesse da vivo tale dimensione. É ben noto infatti che, stirando fortemente la pelle fresca di un serpente (...), la si possa allungare in modo considerevolissimo».

Infine, tra i record ofidici maggiormente documentati dagli studiosi ricordo, per esempio e a titolo di complemento, anche i successivi relativi ai pitoni:

a) il pitone reticolato [*Python reticulatus* (Schneider, 1801)] di 10 m ucciso nelle giungle di Celebes (Indonesia) nel 1912. Una specie asiatica che in genere non supera i 4-6 m di lunghezza e i 45-50 kg;

b) il pitone del Seba [*Python sebae* (Gmelin, 1788)] di 9 m e 81 cm ucciso nei dintorni di Bingerville (Costa d'Avorio) nel 1932. Si tenga conto che la specie, la più grande tra i serpenti africani, non supera di solito i 4 m, e che trovare soggetti di 5 m, di 5 m e 60 cm o di 7 m e 50 cm è un avvenimento eccezionale;

c) la femmina di pitone reticolato morta di tuberolosi il 15 aprile 1963 nell'Highland Park di Pittsburgh (Pennsylvania, USA): al suo arrivo da Singapore (10 agosto 1949) misurava 6 m e 7 cm di lunghezza; 8 m e 7 cm il 15 novembre 1956 in un periodo in cui cresceva in media di circa 25 cm all'anno; il 2 marzo 1955, prima del pasto, misurava 91, 4 cm di circonferenza e il 12 giugno 1957 pesava 145 kg;

d) il pitone reticolato di 9 m e 60 cm portato vivo in Europa dal viaggiatore francese Charles Mayer, come attesta l'erpetologo Fernand Angel (1881-1950) nel suo saggio *Vie et moeurs des serpents* (1950);

e) e ancora dal testo di detto studioso si apprende, sempre senza alcun riferimento al periodo, che un altro pitone (probabilmente reticolato) «de 30 pieds», poco più di 9 m, venne ucciso dal naturalista William Hornaday;

f) il pitone reticolato lungo 8 m, di nome Cassius, che nel XIX secolo visse a lungo nello zoo di Knaresborough nello Yorkshire, in Inghilterra;

g) l'8 dicembre del 1908 un cacciatore, che nelle celebri paludi dell'Everglades (Florida) cercava di uccidere un grande alligatore di cui credeva di aver scoperto la pista, s'imbatte, con sua grandissima sorpresa, in un grosso serpente. Gli spara contro ripetutamente, ma il rettile scompare nell'acqua e tra le

Particolare dell'anaconda di 8 metri e di 100 chili ucciso nel territorio di Pernambuco in Brasile (foto Rainbird Picture Library, Archivio iconografico dell'autore).

basse piante acquatiche. «Dopo quattro giorni» racconta il protagonista al *Chicago Tribune* (il periodico che per primo documentò l'avvenimento) «ritornato sul luogo dell'incontro, vidi numerosi uccelli intorno a una carogna: era il corpo del serpente. Lo misurai e non vi dico la mia sorpresa, oltre che la mia grandissima incredulità, quando, dopo varie prove e riprove, le dimensioni dell'animale erano sempre le stesse: quasi 9 metri!». Dal momento che negli Stati Uniti d'America «non esistono serpenti di tal fatta, si può supporre» a detta dei cronisti e degli esperti contattati «che si trattasse di un serpente, probabilmente un pitone fuggito anni prima dalla cattività, quando aveva dimensioni molto più ridotte, e poi vissuto abbastanza a lungo nelle "accoglienti" paludi della Florida».

Per la criptozoologia, però, il caso più avvincente, sempre a proposito di pitoni enormi, è certamente quello che ebbe luogo nell'agosto del 1959 tra e sopra le savane dello Zaire. Protagonisti, oltre al rettile, quattro militari belgi e il loro elicottero. Il veicolo volava a circa 125 m d'altezza e a una velocità di 120 km l'ora, quando il colonnello Remy Gheysen Van Lierde: «sbirciò giù verso l'erbosa savana, disseminata di radi alberi, che sfila sotto l'apparecchio, e ha la sorpresa di vedere una sorta di tronco che comincia a muoversi tra gli arbusti e i termitai. Attraverso il microfono del casco segnala il fatto al pilota che inverte la rotta...Di lì a poco, l'elicottero è sulla verticale della "cosa", a circa 40 m d'altezza. Si tratta di un serpente gigantesco! Di almeno 40-50 piedi e con un capo di 3 piedi o poco più! Kindt, l'aiutante meccanico, ha la presenza di spirito di scattare una fotografia». Foto che, esaminata da numerosi studiosi specialisti, è oggi «una delle più celebri della criptozoologia moderna». Per valutare la lunghezza del pitone, «perché di un suo rappresentante si tratta», bisognerebbe conoscere l'altezza esatta a cui si trovava l'elicottero quando fu presa la foto: se volava a 35 m, il serpente era lungo 9 m e 70 cm; se era a 45 m d'altezza, 12 m e 50 cm; e infine arrivava a 13 m e 90 cm se l'apparecchio era a 50 m dal suolo. «Insomma» concludono gli esperti «si può ammettere che il rettile misurava tra i 12 e i 14 metri, e che il diametro del suo corpo era di circa 45 cm. Se così fosse, batterebbe tutti i record staturali ufficialmente riconosciuti per i pitoni».

Meno documentati e alquanto ignorati dai bramini in camice bianco dell'ortodossia [illegible] non per questo trascurati dai criptozoologi sono infine il caso del serpente «di circa 20 metri» che sarebbe stato ucciso» a colpi di mitraglia [illegible] Benoud, vicino ad Ain-Sefra, non lontano dalla frontiera con il Marocco, nel 1959 durante la guerra d'Algeria; e quello dell'ofidio lungo [illegible] bloccato e poi ucciso dai denti delle [illegible] ta da Hamza Rahmani nei pressi di Colomb-Bechar, nel 1967, durante i lavori per la costruzione della diga a Djorf-Torba: il rettile, «comparso quasi dal nulla, come se fosse "uscito" dal terreno, si acciambellò vicino a un mucchio di pietre e così decisi di fermarlo con il "mio" bulldozer. Non era il primo serpente di grande dimensione che vedevo. Nei giorni passati, tanto io che i miei colleghi ne avevamo visti diversi, tutti di taglia ragguardevole e forse qui giunti perché attirati dal grasso destinato a un frantoio... Si dibattè per una ventina di minuti, prima di morire... Era marrone scuro con delle macchie nere quadrate sul dorso... ». Secondo alcuni testimoni «aveva sulla testa una "criniera" nera, alta 10 cm»: le squame o le scaglie della porzione dorsale del collo, per altri testimoni, che si erano parzialmente sollevate dopo l'imbatto con il dente della pala meccanica. I denti dell'ofidio, lunghi fino a 6 cm, furono estratti in quanto amuleti (per antiche credenze popolari) e venduti in Francia.

Simili e altri giganti, sebbene non velenosi, sono o possono essere pericolosi per l'uomo? Certamente, se molestati o se messi nell'impossibilità di fuggire o se trattasi di maschi adulti in fregola che hanno a lungo serpeggiato senza imbattersi in una femmina o di adulti con un forte stimolo trofico perché digiuni da molti giorni. Ofidi enormi che stritolano le loro prede e poi ne inghiottono il corpo, magari quando la vittima è ancora semiviva, sono una tra le sensazione più agghiaccianti nel pantheon dei nostri terrori. Le famose descrizioni di serpenti che ingollano altri animali o uomini nei romanzi o nei racconti *Quo Vadis?*, *I Robinson italiani*, *I pescatori di trepang*, *L'uomo di fuoco*, *I solitari dell'oceano*, *Il boa delle caverne* e le celebri scene dell'enorme serpente che si avventa sul cavallo bianco e sul pescatore cinese - magistralmente illustrate (1896-1949) da Carlo Linzaghi, Alberto Della Valle, Gennaro Amato e Rino Albertarelli- hanno gelato il sangue di molti ragazzi al momento di andare a dormire. E tuttavia, sia in queste che in altre storie analoghe, la fantasia non sembra superare largamente la realtà perché i casi autentici sono senz'altro molto terrificanti. Tra i tanti documentati, i seguenti meritano di essere ricordati:

a) il principe olandese Johan Maurits di Nassau-Siegen (1604-1679), che fu governatore del Brasile dal 1621 al 1643, com'è riportato in numerosi trattati del tardo Seicento, del Settecento e dell'Ottocento sia di storia naturale sia sulla vita degli animali, assicura che una signora olandese «corse serio pericolo di vita, in quanto fu sotto i suoi stessi occhi afferrata, avvinghiata e quasi inghiottita» da un anaconda;

b) l'esploratore e naturalista Robert H. Schomburgk (1804-1865), che fu il primo europeo a esplorare (1835-1840) la Guiana (o Guyana) inglese su incarico della *Royal Geographical Society* e il

Un'immagine storica: il magnifico esemplare di anaconda di quasi 10 metri ospite del Giardino Zoologico di S. Paolo, in Brasile, a cavallo tra il XIX e il XX secolo. I resti del rettile sono oggi conservati all'Istituto Butantan di S. Paolo (foto dello zoo brasiliano utilizzata per una serie di cartoline postali sulle sue principali attrattive faunistiche, archivio iconografico dell'autore).

vero scopritore della celeberrima ninfea *Victoria regia*, nella sua *Description of British Guiana* riporta diversi casi di attacchi all'uomo da parte di anaconda. Per esempio, ricorda «l'indigeno afferrato, quasi insieme con la sua donna accorsa a recargli aiuto, nel momento in cui voleva raccogliere sulle rive di un fiume un'anatra che aveva abbattuta con un colpo», e come il malcapitato riuscì «fortunatamente a ferire il serpente con il suo *machete*, in modo tale ch'esso lo lasciò andare e così si mise in salvo con la sposa»;

c) anche l'esploratore e naturalista H. W. Bates (1825-1892), che viaggiò in lungo e in largo nell'America meridionale, nel suo celebre *The naturalist on the River Amazonas* narra «come ad Ega un grosso anaconda stesse una volta quasi per divorare un fanciullo di dieci anni, figliolo di un suo vicino. Padre e figlio erano approdati a una riva sabbiosa per raccogliere frutti selvatici e, mentre il primo si era addentrato nella boscaglia, il bambino che, rimasto indietro a guardia della canoa, se ne stava giocherellando nell'acqua all'ombra degli alberi, veniva circondato ed avvinghiato da un grosso anaconda che, inavvertito, gli si era avvicinato tanto da rendergli impossibile oramai la fuga. Fortunatamente le grida del fanciullo poterono richiamare il padre in tempo per colpire al capo il mostro, spezzargli le mascelle e liberare il bimbo»;

d) le prede dall'anaconda, secondo la letteratura specifica, sono costituite da grossi teju (gli equivalenti americani dei varani afro-asiatici-australiani), caimani, pecari, capibara, paca, aguti, maiali e altri animali domestici di villaggi situati sulle rive dei fiumi, uccelli acquatici, pesci (compresi i giovani del mitico piracucu o *Arapaima gigas*, i cui adulti possono raggiungere quasi i 5 m di lunghezza e il peso di oltre 200 kg), e talvolta persino... bambini. L'erpetologo J. J. Quelch, nel suo classico *The boa constrictors of British Guiana* (1898) e in altri scritti minori, ricorda, tra le sue dirette esperienze in merito, quella «di un anaconda di media grossezza che, balzando fuori dall'acqua, ghermiva alle mani un ragazzino, mentre questi, sopra una canoa, stava risciacquando del riso». In questo caso lo sventurato «fanciullo ebbe fortuna» perché «il padre accorse in tempo a liberarlo, prima che il serpente fosse riuscito ad avvinghiarlo». Ma purtroppo sembra che altri suoi consimili «non ebbero uguale sorte»;

e) l'erpetologo A Watts, nel suo saggio sui *Pythons in the Belgian Congo* del 1925, narra come riuscì «a salvarsi per miracolo» dall'attacco diretto di un grande pitone delle rocce o del Seba;

f) nel 1927, in Birmania - come risulta dai casi, di uomini attaccati da serpenti, pubblicati (1910-1913) dall'erpetologo, zoologo ed esploratore viennese Franz Werner (1867-1939) - il gioielliere Maung Chit Chine e alcuni amici, mentre si trovavano a caccia nel distretto di Thaton, furono sorpresi da un violento uragano. Il gioiellere, dopo essersi tolto le scarpe per salire meglio sul tronco, andò a rifugiarsi sopra un albero, lontano dai suoi campagni, «da dove non scese più. I suoi amici ne ritrovarono alla fine solamente il cappello e le scarpe vicino a un pitone [reticolato] lungo 6 metri che aveva inghiottito qualcosa. Uccisero il serpente e lo squartarono. All'interno ritrovarono il corpo di Chine, ormai...»;

g) da un articolo - edito sul *Tropische Natuur*

(1927) dal naturalista, biologo e medico austriaco Felix Kopstein (1893-1939), che visse e operò a lungo nelle isole delle Indie Orientali- risultano i due seguenti casi. Quello di un ragazzo di 14 anni che fu attaccato e ingollato da un pitone reticolato di quasi 5 metri. Il rettile fu abbattuto, e il suo gonfio ventre, dopo essere stato squarciato, «rivelò i resti del povero giovane». E quello di una donna adulta che venne assalita e ingoiata da un grande pitone reticolato;

h) il faunista, erpetologo e cacciatore R. W. Keays pubblicò nel *Journal* della *Bombay Natural History Society* del 1929 la seguente avventura. Un pescatore, mentre camminava nell'acqua bassa lungo le rive di un fiume, vide «un qualcosa di scuro a pelo d'acqua che sporgeva da una buca» e lo stimolò con il piede. Immediatamente fu addentato e «tre volte avvolto dalle spire di un pitone indiano [*Python molurus* (Linne, 1758)] di 9 piedi [quasi 3 m di lunghezza]». Fortunatamente, l'assalito ebbe «lo spirito e la prontezza di afferrare il pitone al collo» e, grazie all'aiuto di un amico armato di falcetto, riuscì a liberarsi;

i) Arthur Loveridge (1891-1980), uno dei più insigni studiosi di erpetofauna africana, riporta, nel suo saggio (1931) *On Two Amphibious Snakes of the Central African Lake Region*, il seguente caso avvenuto a Ukerewe, una piccola isola del Lago Vittoria. Una donna lavava i panni vicino al guado di un fiume. Un suo conoscente andò a cercarla e non vedendola, ma scorgendo soltanto i suoi drappi, la chiama a gran voce e contemporaneamente la cerca intorno. E così vede il pitone, grande e gonfio, al sole. Chiede aiuto, arrivano in tanti, il rettile è ucciso e...;

l) dall'erpetologo L. Commans de Ruiter (in *Lacerta*, 1954) apprendiamo, indirettamente, il caso di due uomini che, mentre lavoravano nei campi, furono assaliti e uccisi da un pitone. Il fatto avvenne nelle Indie Orientali e qui lo riporto anche perché fu oggetto di una particolare inchiesta da parte della polizia locale. Molto probabilmente per le autorità e per gli esperti interpellati -certamente in base alla mia diretta esperienza sul comportamento dei serpenti- il rettile non era l'autore del misfatto, perché il cranio e altre ossa del corpo degli assaliti risultavano rotte;

m) l'erpetologo svedese Rolf Blomberg, nel suo classico *Giant Snake Hunt* (1956), riporta il tristissimo caso di un ragazzo di 13 anni scomparso tra le acque del fiume Yasuní, un tributario del Napo, al confine tra l'Ecuador e il Perù. Faceva il bagno, mentre alcuni amici lo guardavano e parlavano tra loro e con lui dalla riva. Ad un tratto spari[illegible] il minimo grido o rumore. Subito uno d[illegible] si tuffò, raggiunse il punto del fiume dove [illegible] era sparito (la superficie dell'acqua «gor[illegible] le tante bolle d'aria») e, guardando sot[illegible] percepì» quello che a lui sembrò il corpo [illegible] coccodrillo. Il padre del ragazzo, aiutato dagli amici, cercò per un giorno e una notte il figlio lungo le rive del fiume. E infine s'imbatterono in un anaconda, intento a scaldarsi al sole con metà del corpo fuori dall'acqua, vicino al quale giacevano i resti, rigettati, del fanciullo. L'animale fu abbattuto con cinque colpi di fucile;

n) ancora dalla stessa fonte storica (il saggio di R. Blomberg) si viene a conoscenza della cattura e dell'uccisione, da parte di un anaconda, di un uomo che nuotava nel fiume Napo;

o) l'escursionista e faunista Kurt Severin (nel suo saggio *Eighteen Feet of Death* del 1958) riporta il caso di un uomo che, mentre era intento ad abbeverare il bestiame, fu attaccato alle gambe da un anaconda. Il rettile riuscì ad avvinghiare l'uomo, lo affogò e quindi lo ingollò;

p) l'erpetologo statunitense Clifford H. Pope (1899-1974), nel suo celebre *The Giant Snakes* (1961) ricorda l'anaconda che attaccò un cacciatore della British Guiana. L'uomo aveva sparato a un'anatra selvatica che cadde sulle sponde di un fiume. Quandò andò per raccogliere il volatile fu assalito dal rettile;

q) nel 1972, in Birmania, un bambino di 8 anni fu ingollato da un pitone reticolato di 6 metri. «Grandissimo fu lo sconforto» dei parenti e degli amici quando, ucciso e sventrato il rettile, riconobbero nella sua preda «lo sventurato fanciullo smarrito e invano cercato»;

r) nel 1979, in una fattoria a nord di Johannesburg, il quattordicenne sudafricano Johannes Mokau «si trovava solo con le sue pecore, ma non tanto distante dalla fattoria. All'improvviso un pitone [del Seba] lo azzannò a una gamba, e poi strinse tra le sue spire l'intero corpo del ragazzo. (...) Questi era ormai morto e in parte inghiottito nel breve lasso di tempo durante il quale i braccianti della fattoria accorsero e assalirono il serpente con accette e forconi. Il pitone raggiungeva la lunghezza di quattro metri e mezzo, ...».

Ma pure i serpenti velenosi, malgrado il comune e diffuso detto popolare che vuole questi ofidi «pericolosi sì, ma fortunatamente di piccole dimensioni», non scherzano in lunghezza, almeno in alcuni casi. Pochi esempi:

a) il più grande avvelenatore strisciante è il cobra reale [*Ophiophagus hannah* (Cantor, 1836)], un superbo e fiero abitatore delle giungle dell'Asia orientale, forse l'unico serpente vivente dotato di apprendimento, che di solito arriva a misurare 3 m e 50 cm, ma in casi non rari supera i 4 m ed eccezionalmente oltrepassa anche i 5 m: uno dei più lunghi esemplari trovati misurava quasi 5 m e 60 cm;

b) il più imponente tra i crotali, il maggiore serpente velenoso neotropicale, è quello che, in gran parte dell'America centrale e meridionale, viene chia-

mato dialettalmente perlopiù *mapanare* o *surucucú* mentre nelle lingue ufficiali è denominato crotalo muto [*Lachesis mata* (Linné, 1766)] perché velenosissimo e privo di sonaglio all'apice della coda. Questo superbo abitante delle foreste può raggiungere la lunghezza di 3 m e 75 cm, anche se di solito non supera i 2 m o i 2 m e 50 cm, e sfoggiare zanne lunghe fino a 3 cm e mezzo;

c) la normale lunghezza del cobra nero dal ventre rosso [*Pseudechis porphyriacus* (Shaw, 1794)], un agile e pericoloso elapide dell'Australia orientale, oscilla tra 1 m e 20 cm e 1 m e 80 cm, ma ne sono stati trovati esemplari anche di 2 m e 40 cm;

d) il cobra tigre orientale [*Notechis scutatus* (Peters, 1861)] della Nuova Galles del Sud, uno dei più velenosi esseri viventi, non supera normalmente i 120-180 cm, eppure nel 1968, sulle Blue Mountains, ne venne trovato un esemplare lungo ben 450 cm!;

e) i famosissimi mamba africani, e cioè gli elapidi del genere *Dendroaspis* e delle specie *angusticeps* (Smith, 1849), *jamesoni* (Traill, 1843), *polylepis* (Günther, 1864) e *viridis* (Hallowell, 1844) toccano normalmente i 2 m e 50 cm, più di rado i 3 m e 50 cm, ma possono anche arrivare a 4 m;

f) tuttavia, senza scomodare tanti altri, comuni e meno comuni, casi di avvelenatori anguini tropicali e subtropicali, restiamo in casa nostra perché anche qui le sorprese non mancano. Per moltissimi anni è stato detto e scritto in ogni sede che le nostre vipere, o meglio le più frequenti specie di vipere dell'Europa occidentale, hanno lunghezze medie di 40-70 cm e massime (molto eccezionali e di norma per la sola vipera dal corno) di 80-90 cm. É vero, ma ecco a smentita o meglio a complemento alcuni indiscussi primati. Per la vipera dal corno [*Vipera ammodytes* (Linné, 1758)]: 110 cm (1974, Friesach in Carinzia, Austria) e 120 cm (1936, dintorni di Postojna in Slovenia). Per la vipera comune [*Vipera aspis* (Linné, 1758)]: 81 cm (1977, Fontequaranta, nel Grossetano), 83 cm (1961, in Vandea, Francia), 85 cm (1931, presso Olten, Svizzera), 87 cm (tra il 1910 e il 1915, dintorni di Trisulti, nel Lazio) e 94 cm (1966, presso Molassana, in Liguria). Per il marasso [*Vipera berus* (Linné, 1758)]: 80 cm (1944, in Danimarca), 86 cm (1962, in Polonia), 94 cm (1931, in Finlandia) e 104 cm (1919, sui monti Härjedalen, in Svezia).

Fermo restando che molti studiosi (in particolare i cosiddetti ortodossi fondamentalisti o formalisti o tradizionalisti) esternano una passione che spesso li acceca e sono quindi portati a trattare i testimoni come se fossero mentitori e a ritenere montature le referenze iconografiche, perché stupirsi sull'esistenza di serpenti sfoggianti dimensioni fuori dalla norma? In terreni risalenti all'Eocene medio (circa 45 milioni di anni fa) presso Fayoum (Egitto) sono stati trovati i resti di un Boidae fossile, battezzato *Gigantophis garstoni* dal paleontologo C. W. Andrews (1901), che doveva misurare da 16 a 20 m di lunghezza. Pertanto, ferma restando l'enorme variabilità staturale e ponderale degli attuali Boidae, è lecito supporre che nel Terziario o Cenozoico (da circa 65 a 2 milioni di anni fa) anche, o soprattutto, i grandi fiumi di allora fossero frequentati da serpenti di immani proporzioni. Tanto è vero che al Cretaceo superiore sudamericano (80 milioni circa di anni fa) appartengono serpenti fossili caratterizzati dallo straordinario allungamento del corpo (che in alcune specie comprende più di 450 vertebre). «Unfortunately» scriveva l'erpetologo e paleontologo W. E. Swinton già nel 1954 «though the fossil record of the Ophidia dates from the Cretaceous, it is very incomplete and many interesting problems of their evolution and zoographical distribution cannot yet be solved».

Serpenti di straordinaria grandezza erano stati segnalati in Libia già da Aristotele (384-322 a.C.), e dall'Etiopia del nord proveniva, come ci informa Diodoro di Agirio detto Siculo (circa 90-20 a.C.), l'ofidio lungo 13-15 m custodito nei giardini di Alessandria e mostrato nel 280 a.C. da Tolomeo II ai suoi ospiti. Famosissimo è l'episodio avvenuto nel 256 a.C. durante la prima guerra punica -come attesta Q. Elio Tuberone, analista della Repubblica romana, ripreso anche dal militare e celebre naturalista Plinio il Vecchio- del serpente lungo 35 m, ucciso presso il fiume Bagrada (l'odierna Medjerda nella Tunisia settentrionale), le cui spoglie (testa e pelle) furono conservate a Roma, in un tempio, fino al periodo della guerra di Numanzia (circa 133 a.C.). In entrambi i casi doveva trattarsi di pitoni, rettili oggi assenti in Africa a nord del Senegal-Sudan, e allora forse di magnifici campioni del pitone di Seba: ipotesi che potrebbe accettarsi probabilmente per gli ofidi ricordati da Aristotele e da Diodoro, ma non per quello ucciso dai legionari del console Attilio Regolo, anche con l'aiuto di balestre e catapulte, perché le sue dimensioni (35 m!) fanno pensare più facilmente a un sopravvissuto rappresentante dei paleoboidi sopra ricordati. E, per fare altri esempi più vicini al nostro secolo, il viaggiatore, esploratore e naturalista francese Michel Adanson (1727-1806), nell'*Histoire naturelle du Sénégal* e nel *Voyage au Sénégal*, oltre a descrivere serpenti lunghi 7 m suppone, sulla base di parziali reperti sicuri e di testimonianze, che «certains de ces animaux peuvent avoir 40 à 50 pieds [12-15 m] de longueur et 1 pied 18 pouces [30-45 cm] de diamètre».

Oggi, anche se non sembra esserci niente di nuovo sotto il sole, nulla lascia dubitare che pure nel Neozoico o Quaternario (da circa 2 milioni di anni fa al presente) vivano -ma sarebbe più corretto dire vissero?- ofidi, anaconda in particolare, lunghi dicitamo 15 m.

Attualmente trovare nelle boscaglie d'Europa un cervone (*Elaphe quatuorlineata*), una biscia dal collare (*Natrix natrix*) o un colubro lacertino (*Malpolon monspessulanus*) di 2 m di lunghezza sembra quasi un miraggio, perché l'antropizzazione ha esercitato e continua a svolgere un ruolo negativo verso l'ofidiofauna, e soprattutto contro i serpenti di maggiori dimensioni. Ma in un passato, neppure tanto remoto, anche alcune regioni a clima mediterraneo del Vecchio Mondo sono state teatro di notevoli record staturali ofidici. Alcuni esempi significativi:

a) un cervone imbalsamato lungo 340 cm, catturato presso Gallipoli ed esposto nel "Gabinetto di Storia Naturale" di Lecce, è ricordato dai faunisti Giuseppe Costa (1871) e Giuseppe Scarzia (1893). Sebbene la tassidermia tradizionale tendeva a ingrandire i serpenti, le dimensioni reali di questo esemplare dovevano essere cospicue;

b) un cervone di 260 cm venne trovato in Dobrogea (Romania) dall'erpetologo C. Kiritescu (1930);

c) chi scrive ricorda (1966) due cervoni di 240 cm catturati tra le rovine di Veio (Roma), la fotografia di uno dei quali fu successivamente pubblicata su riviste e periodici;

d) nella foresta di Saint-Bonnet (Grand Oisans, Hautes-Alpes) l'erpetologo David Martin (1902) ebbe modo di osservare per almeno 15 minuti una «monstrueuse» femmina senile di biscia dal collare la cui lunghezza stimò «un peu plus de trois mètres»;

e) ancora bisce dal collare dovevano essere sia la «couleuvre qui atteignait près de 10 pieds (3 m) de longueur» uccisa in Svizzera nel 1819 «aux environs de Villeneuve», il cui corpo «avait la grosseur du bras d'un enfant», sia quelle altre «de très grande taille» catturate «en été 1877 à Montreux et à Gaillard, près de Genève».

f) un serpente, che secondo i testimoni (autista e passeggeri) era «poco più corto della larghezza della strada» (circa 4 m) numero 46 del Pasubio (Vallarsa), fu ucciso nell'estate del 1969 dalla corriera di linea all'altezza della 2ª curva dopo il cippo del km 47 e poi collocato in bella mostra dal guidatore sopra il basso ramo di un faggio al lato della via. Molti giorni dopo, quando i brandelli secchi del corpo, ormai largamente incompleto della biscia dal collare, furono recuperati, allineati, fotografati e misurati dallo scrivente (venuto a conoscenza del fatto con molto ritardo), «raggiungevano sì e no i 170 cm»;

g) per i non addetti ai lavori potrà sembrare strano o addirittura errato che la comune e "leggiadra" biscia o "biscetta" dal collare, frequentissima quasi ovunque in Italia (come nel resto d'Europa), perfino nei parchi o giardini pubblici urbani, possa arrivare alle dimensioni di un "biscione". Eppure, limitandomi allo spoglio di pochi testi scientifici e specifici editi tra il 1854 e il 1971, risultano documentate lunghezze di 157 cm (Isola di Wight, Gran Bretagna), 158 cm e

Cranio, mandibola e zanne funzionali o primarie di mapanare, surucucu, surucutinga, makasneki, rieca, cuaima pina, concha pina o pico-de-jaca (*Lachesis mata*).
Le ossa colorate di blu (mascellare) e di rosso (quadrato) sono quelle maggiormente interessate al movimento di erezione delle zanne, che in questo temibile crotalo neotropicale possono essere anche poco più lunghe di 3 cm. Anni or sono il paleontologo Graham Kerr, studiando una zanna fossile (trovata in un deposito Quaternario al Gran Chago, nell'Argentina meridionale) lunga 6 cm e mezzo e con una circonferenza basale di 3 cm e mezzo, giunse alla conclusione che doveva appartenere a una specie ofidica ormai scomparsa, alla quale diede il nome di *Bothrodon priuli*. E ipotizzò che, sebbene le dimensioni dell'estinto serpente velenoso fossero «difficili a definirsi», tuttavia «se gli argomenti di analogia coi viperidi esistenti hanno ragione di essere, si deve ritenere che *Bothrodon* rappresentava una o più specie gigantesche con esemplari di almeno 8-10-12 metri di lunghezza e forse più». Un caso di criptopaleontologia piuttosto noto nell'ambiente degli addetti ai lavori, ma dalle conclusioni [illegible] originali. L'autore, infatti, pur sostenendo che il dente in causa «ricorda (salvo ben inteso le dimensioni) i denti del [illegible] specie oggi note, come il gruppo del genere *Philodryas*», e quindi un dente di tipo aglifo, lo mette in relazione, non [illegible] allo stesso tipo morfologico-evolutivo, bensì con quello del tipo solenoglifo, il più specializzato, esclusivo delle vipere [illegible]. Le dimensioni proposte per il serpente, moltre, sulla base della lunghezza del dente del veleno, sono molto aleatorie [illegible] che fa pesante, tozza, larga, pigra e poco aggressiva, ma se molestata "Dio ci scampi", vipera del Gabon (*Bitis gabonica*) [illegible] vestita a festa», uno dei più superbi, multicolori e soffianti avvelenatori delle foreste dell'Africa equatoriale, può raggiungere i 180 cm di lunghezza e sfoggiare zanne di ben 5 cm. Infine, anche se ciò poco interessa la criptozoologia, il [illegible] O. Kerr è un "*lapsus calami*" per il Codice internazionale di Nomenclatura zoologica e dovrebbe essere corretto in [illegible] B. Links, archivio iconografico dell'autore)

Lo spettacolo raro e straordinario dell'Anaconda gigante che, nella giungla amazzonica, attacca un grosso Capibara, nella realistica ricostruzione della Tavola di Stefano Maugeri.

poco meno (da varie località della Sicilia), 170 cm (New Forest, Gran Bretagna), 172 cm (Süd-Wales, Gran Bretagna), 180 cm (Zofingen in Svizzera e Costa di Bagnatica in Lombardia) e 205 cm (Isola di Krk o di Veglia in Croazia);

h) di regola gli adulti del colubro lacertino misurano 100-150 cm. Tuttavia, dalla letteratura erpetologica specialistica, sappiamo che sono stati catturati soggetti (di entrambi i sessi) lunghi 190-200 cm o addirittura 230-255 cm. Il 14 settembre 1928, ad esempio, alcuni cacciatori di Torino e d'Imperia uccisero alla Briga Alta un maschio di colubro lacertino, privo di coda, lungo 235 cm (misurato con un metro da sarto, fotografato anche con gli uccisori e parzialmente conservato). Nondimeno le cronache, anche italiane, parlano di soggetti lunghi 3 m e anche più, ma non mi risulta che a tuttoggi simili campioni siano stati scientificamente omologati.

La pubblicistica europea sui serpenti di grande taglia non è probabilmente seconda a nessun altra per quantità di dati. Ma almeno per questo continente -a differenza di quanto viene stampato in proposito nell'America meridionale, in Africa e in Asia- è molto più facile distinguere i dati veri da quelli falsi. Il «monstre extraordinaire» o «serpent monstrueux» lungo 6 m e 80 cm che «au XVII[e] siècle se tenait, disat-on, à l'entrée des gorges de l'Areuse, près du lieu appelé le Champ-du-Moulin» e che «il fut aussi tué, non sans peine, par un habitant du voisinage», ricorda quello ucciso nel 1273 «par l'héroïque Sulpy Raymond» che «s'était installé dans les roches près de la tour de Saint-Sulpice en Suisse». Ed entrambi sanno tanto di leggenda, poi forse più o meno abilmente camuffata o con vertebre di cetacei di provenienza incerta (arrivati con le crociate dall'Asia Minore secondo alcuni) o con vertebre di locali rettili marini antidiluviani. Mentre l'ofidio di 7 m e di 80 kg che «a eté tué sur un chantier de terrassement de Petropigis un village situé en la région de Kavalla (164 km à l'ouest da Salonique)» nel giugno 1981, certamente non apparteneva alla fauna ellenica né tanto meno a quella del resto d'Europa.

Però nell'immenso regno verde dell'Amazzonia, ancora parzialmente incontaminato, vivevano certamente (se non altro per alcuni antropologi e naturalisti), e forse ancora oggi sopravvivono, serpenti «mostruosi», ai quali, se presenti, ogni autentico faunista augura una morte priva di piombo. E «se né pelli né crani, per non parlare di esemplari vivi che superano largamente le dimensioni standard, hanno mai raggiunto i paesi civili, chi» afferma il cacciatore e saggista Serge Bonacase «potrebbe portare una pelle così grande attraverso la giungla quando è già abbastanza difficile trasportare con sé le provviste per la propria sopravvivenza?».

Per le tradizioni e la letteratura etnologica del Sud America in generale e del bacino del Rio delle Amazzoni in particolare, l'esistenza di serpenti giganti è un dato di fatto continuamente ribadito. Di questi "leviatani", di solito identificati con il nome di *sucurijù gigante* (= boa d'acqua gigante), esisterebbe anche una varietà *nigra* (= nera) meglio nota col nome di *dormidera* (= dormiente) perché quando dorme emette un rumore simile a quello di una persona che russa. Secondo le informazioni raccolte dall'esploratore P. H. Fawcett, la varietà *dormidera* sarebbe presente nei bacini dell'Araguay e del Tocantins. «Ma anche se gli indigeni assicurano che i serpenti giganti esistono» afferma lo scrittore e studioso inglese Arthur C. Clarke (1980) «chi si prende il disturbo di verificare questo fatto? Nessuno».

Alcuni zoologi sono ragionevolmente certi che, se esistono ofidi giganteschi, essi appartengono con ogni probabilità a una nuova specie perché «l'intervallo entro cui potrebbe variare la grandezza sarebbe così ampio da includere tutti gli individui esistenti».

Il *sucurijù*, si chiede in sintesi il criptozoologo Roy P. Mackal (1980), «è un fatto reale o un'invenzione? É una decisione che non possiamo prendere in laboratorio, ma solo nelle foreste del Sud America».

Cronistoria di alcune tra le tante testimonianze sull'anaconda, scelte tra le più diffuse e/o documentate:

1802 - J. Browne, unico supestite di un gruppo di sei disertori della guarnigione portoghese di Sainte-Hélene, che nel 1799 vivrà una serie di avventure tra le foreste vergini dell'Amazzonia, a proposito dei serpenti da lui incontrati descrive «un sucurijù ba, un minhocão formidavel» [anche «formidanda, formidolosa, formidolosissima»] lungo 9 m.

1837 - «Il mostro» narra l'esploratore e naturalista R. H. Schomburgk «se ne stava a prendere il sole, arrotolato, simile alla gomena di un'ancora, su un grosso ramo d'albero che sorgeva dal fiume. Io avevo già avuto occasione di vederne di molto grandi, ma di così giganteschi non ne avevo ancora incontrato. Rimasi a lungo in dubbio se attaccarlo o passar oltre tranquillamente: mi si affacciavano al pensiero tutte le terrificanti descrizioni udite sulla mostruosa forza dell'animale e che già da fanciullo mi avevano fatto tremare. D'altro canto, l'ammonimento degli indigeni, che, se non fossimo stati capaci di ferirlo mortalmente al primo colpo, esso ci avrebbe senz'altro assaliti, avvinghiando il nostro piccolo battello, com'era già spesso altre volte accaduto, e il visibile spavento di Stöckle, il nostro servitore tedesco, che nel nome dei miei e de' suoi genitori mi scongiurava a non esporci con leggerezza a un tale pericolo, mi inducevano a desistere dall'attacco e a proseguire senz'altro la nostra rotta. Ma non ci eravamo ancora lasciato l'animale alle spalle, che io, vergognoso della mia incertezza, costringevo i rematori al ritorno. Caricai le due canne del mio fucile con le cariche più grosse, e altrettanto fece il più coraggioso degli indigeni. Lentamente ci avvicinammo all'albero: l'anaconda era ancora là tranquillo al suo posto. A un segnale le nostre due armi spararono: l'animale, fortunatamente colpito nel segno, cadde nel fiume, ben presto, dopo qualche spasmodica contorsione, trascinato via dalla corrente. Con nostra gioia il battello gli tenne rapidamente dietro, sì che, subito raggiunto, potè venir issato a bordo. Per quanto persuasi che fosse già morto e stramorto, tuttavia Stöckle e Lorenz non si sentivano sicuri vicino al mostro: i due eroi si gettarono piangendo e urlando sul fondo, al vedere dinnanzi il robusto animale, della lunghezza di ben cinque metri, agitare ancora di tanto in tanto la coda. La facilità con la quale ne potemmo aver ragione dipese tutta dall'efficacia dei nostri due colpi, di cui uno gli aveva fracassato la spina dorsale, l'altro il capo. Tali ferite, specie la seconda, istantaneamente immobilizzano, come più tardi ho avuto ancora frequente occasione di constatare, anche il più gigantesco serpente.

1838 - «Nel novembre,» scrive [illegible], naturalista e letterato tedesco A. Kappler, [illegible] viaggio di ritorno alla colonia di Nikerie, [illegible] veliero che serviva da trasporto dell'[illegible] per la guarnigione della colonia stessa, [illegible] richiamarono la mia attenzione sopra un [illegible] che se ne stava sulla riva. Da principio non mi fu possibile scorgere altro che un cumulo di fango e fogliame, e solo quando il timoniere vi andò a frugar dentro col remo, potei discernere la pelle chiazzata dell'animale. Un urto come quello, che avrebbe fracassato le costole a un uomo, non parve nemmeno essere avvertito dal mostro. Ci volle una scarica del mio fucile per fargli sollevare il capo dal groviglio delle sue spire, ma subito si rimise a giacere di lato. Eravamo assai prossimi alla riva, a una distanza di appena sei piedi [2 metri] dall'animale, che nel frattempo aveva di nuovo ritirato la testa. Un secondo colpo [di fucile] ed ecco il serpente ora, con una agilità che non si sarebbe attesa da un essere apparentemente così pigro, sollevarsi d'un tre metri e mezzo spruzzando fango tutto intorno, con le fauci aperte contro di me. L'attacco mi giunse così inaspettato, che non seppi far altro che rifugiarmi precipitosamente nell'imbarcazione, mentre il timoniere, un poderoso negro, aggrediva col remo l'animale inferocito, che vi si avvitichiò intorno mordendo il duro legno. Riavutomi nel frattempo dallo spavento, avevo nuovamente caricata e fatto scattare la mia arma, colpendo questa volta al capo la bestiaccia e uccidendola sul colpo. Tutti insieme la traemmo ora nell'imbarcazione, ove io dovetti tagliarle e gettare in acqua la testa e la coda, ché altrimenti i negri non ne avrebbero tollerato la compagnia». L'anaconda, diligentemente misurato, «era lungo 26 piedi renani, vale a dire metri 8,16 senza il capo, cioè di metri 9,40 (30 piedi) in tutto, mentre lo spessore era quello del corpo d'un uomo normale».

1846 - G. Gardner, un celebre viaggiatore che nel 1836-1841 esplorò in lungo e in largo alcune provincie del Brasile centrale, racconta che il più grande anaconda da lui visto (territorio di Goyaz) misurava 12 m. Inoltre, arrivato a Cape, fu messo al corrente che il cadavere di un gigantesco serpente era stato appena trovato tra i rami di un albero, probabilmente portatovi da una inondazione. L'anaconda, che pesava moltissimo, fu imbracato e tirato a riva da due cavalli. Qui venne misurato (era lungo 11 m e 30 cm) e sventrato. Aveva ingollato un cavallo e dalle ossa della testa dell'equino era lecito supporre che si trattasse del «cheval préféré du senhor Lagoetra disparut d'un pré voisin de la maison».

1889 - Nel mese di marzo i giornali di Trinidad, in particolare quelli di Port of Spain, pubblicano il risultato di uno straordinario avvenimento. Dal momento che da qualche tempo scomparivano in modo misterioso maiali, capre e puledri, la popolazione era in preda al panico e il terrore aumentò notevolmente quando sparirono anche tre bambini e poi altri due. Il responsabile di queste razzie era certamente una belva, ma quale? Alcuni uomini armati e accompagnati da cani si mettono sulle tracce del mostro. Esplorando in ogni direzione, finiscono per arrivare a

una caverna dove l'acqua di una cascata ha formato un'ampia pozza. All'improvviso i cani incominciano ad abbaiare e, davanti agli occhi atterriti degli uomini, la testa e subito dopo il corpo di un enorme serpente emergono dal laghetto. Le ripetute raffiche degli spari, l'eco dei colpi d'arma da fuoco, la caduta di alcune pietre dalla volta della caverne colpita dalle pallottole, i voli e le grida dei gaucharos coprono il mormorio della cascata. Il rettile è morto, crivellato. Misurava 14 m di lunghezza e il suo corpo aveva un diametro massimo di 75 cm. Il dorso dell'ofidio era scuro e il ventre giallo con cerchi neri.

1907 - Sotto la prua dell'*igarité* (una sorta di barca-canoa) del maggiore-colonnello Percy Harrison Fawcett che discende il Rio Abuna, poco oltre la confluenza col Rio Negro, appare la testa e la prima parte di corpo ondeggiante di un gigantesco anaconda. «Balzai su afferrando il fucile» scrive l'esploratore nelle sue memorie «mentre l'animale incominciava a muoversi verso la riva, e senza neppure prendere la mira lo colpii con una pallottola deformabile 44 alla spina dorsale, circa 3 metri sotto la malefica testa. Ci fu immediatamente un turbine di schiuma e parecchi forti colpi raggiunsero la chiglia dell'imbarcazione, scuotendoci come se avessimo urtato contro un tronco. Con grande difficoltà convinsi l'equipaggio indigeno a dirigersi verso terra. Erano così spaventati che se ne vedeva solo il bianco dell'occhio; e mentre sparavo avevo udito le loro voci terrorizzate che m'imploravano di non sparare, altrimenti il mostro avrebbe distrutto l'imbarcazione e ucciso tutti quelli che si trovavano a bordo, perché (...) questi animali attaccano le barche quando sono feriti, (...). Sbarcammo e ci avvicinammo al rettile con prudenza. Non poteva più muoversi, ma lunghi brividi percorrevano il suo corpo come sbuffi di vento su un laghetto di montagna. Per quanto si poteva misurarlo, era lungo 14 metri [45 piedi] fuori dell'acqua e più di 5 metri [17 piedi] dentro, per un totale di 19 metri [62 piedi]. Il suo corpo non aveva uno spessore proporzionato a così colossale lunghezza -non più di 30 centimetri [12 pollici] di diametro- probabilmente perché [l'ofidio] era digiuno da tanto tempo. Cercai di tagliare un pezzo di pelle, ma l'animale non era affatto morto e ci spaventò sollevandosi improvvisamente. Il serpente esalava un puzzo penetrante e fetido: (...). Tutto in questo tipo di serpenti è ripugnante. Esemplari così grandi non sono forse comuni, ma le tracce che si trovano nelle paludi raggiungono anche una larghezza di 180 cm [6 piedi] e confermano quanto raccontano gli indigeni e i raccoglitori di caucciù circa le Anaconda, che hanno a volte dimensioni incredibili, tali da far sembrare piccolo quello colpito da me. Dalla Commissione brasiliana per le Frontiere ho saputo di un serpente, ucciso nel Rio Paraguay, la cui lunghezza superava i 24 metri [80 piedi]!».

Fawcett è distante centinaia di chilometri dal più vicino centro abitato. É quindi per lui impossibile

Nel 1982, Kim Toe, un boscaiolo di Banjarmasin (Borneo) trovò tre uova di pitone reticolato nel letto di un fiume in secca. Le infilò sotto la sabbia, in un punto prestabilito, e dopo un paio di settimane recuperò nel sito tre pitoncini: uno morì, un altro scappò e il terzo decise di portarselo in paese. «Da allora il pitone vive in una casetta su palafitte, assieme alla numerosa famiglia dei Toe».

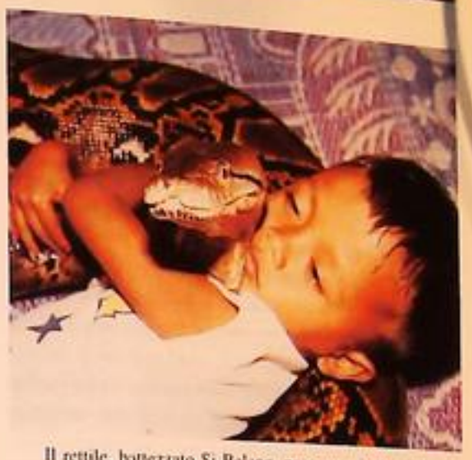
trasportare il serpente ucciso e così lo lascia dove si trova. A Londra, come documenta anche il figlio Brian, quasi nessuno crede al suo racconto e in merito pure la stampa lo considera uno «spudorato bugiardo».

Sulla base di un formale principio scientifico non si può asserire che un animale possa esistere fino a quando non se ne rinvenga un esemplare tangibile, che costituisca oggetto di studio. Una fotografia, da sola, non potrà persuadere i depositari dell'ortodossia ad affermare che quell'animale, precedentemente sconosciuto, esista. Eppure P. H. Fawcett, come riconoscono gli studiosi più obiettivi, non era un ricercatore principiante né un presenzialista o un suggestionabile visionario: «era certamente un sognatore e le sue utopie lo hanno talvolta spinto a cullarsi in speranze insensate, ma non era un mentitore. Tutto quello che ha visto lo ha sempre descritto in maniera molto concreta: in alcune occasioni le sue interpretazioni furono fantasiose, le sue osservazioni mai». Egli, inoltre, «aveva una grande esperienza in fatto di misurazioni e portava sempre con sé l'equipaggiamento per svolgere il suo lavoro di rilevamento topografico»; pertanto non c'è «alcuna ragione per dubitare delle sue parole o per ritenere che commise un errore».

P. H. Fawcett (1867-?1925) - soldato, ingegnere navale, sportivo, cartografo, topografo, geografo, ricercatore, naturalista, archeologo, esperto della britannica *Royal Geographical Society* - è stato senz'altro il più famoso pioniere moderno del Sud America. Qui organizzò otto spedizioni scientifiche (1906-1907, 1907-1908, 1910, 1911, 1913, 1913-1914, 1921, 1925-?) scomparendo misteriosamente durante l'ultima, tra le giungle del Mato Grosso, meravigliando il mondo intero ed entrando della leggenda.

Sull'uccisione del gigantesco anaconda -della cui statura fuori dall'acqua molti studiosi sono convinti- rimangono le due accattivanti e famose illustrazioni realizzate da Brian Fawcett e ripetutamente pubblicate nelle sedi internazionali più disparate (giornalistiche, geografiche, criptozoologiche, ecc.).

1910 - Il 29 luglio l'esploratore d'origine danese Algot Lange e i suoi compagni uccidevano, a colpi di mitraglia, un serpente, di quasi 18 m di lunghezza, che giaceva acciambellato sopra un banco di sabbia formando, al chiaro di luna, una massa enorme. «Signori» scriveva in merito l'autore nel 1912 «io mi trovo oggi (...) davanti a una pelle di serpente dalle dimensioni straordinarie. Quando [...] ritorno negli Stati Uniti e racconterò di aver visto e ucciso un *boa constrictor* [così nell'originale] che misura diciotto metri, la gente riderà e mi darà del bugiardo». Sempre dalle sue memorie apprendiamo che un certo José Perreira, appassionato cacciatore, uccise un



Il rettile, battezzato Si Belang, passa quasi tutto il tempo con Karim, l'ultimo dei Toe (tre anni e mezzo al momento della foto), che lo nutre con tre polli alla settimana, fa il bagno insieme a lui, è il suo principale compagno di giochi e lo usa di solito come cuscino/materasso.

boa constrictor (ancora così nell'originale) lungo 15 m e 80 cm e dal diametro massimo di 70 cm.

Se queste avventure hanno un fondo di verità, si trattava di anaconde e non di *Boa constrictor* Linné, 1758, un serpente, distribuito nelle Antille e dal Messico all'Argentina, che non supera (ufficialmente) i 5 m e 45 cm di lunghezza totale.

1922 - Alle ore 15 circa del 22 maggio mentre il padre missionario Victor Heinz, attivo procacciatore di animali per lo zoo di Hambourg-Stellingen, percorre in canoa il Rio delle Amazzoni, allora in piena, diretto a Obidos, s'imbatte in un *sucurijù* gigante che si lasciava trasportare dalla corrente. All'avvicinarsi del rettile, che passa vicino all'imbarcazione senza dare a intendere di averla vista, gli indigeni dell'equipaggio si irrigidiscono per la paura. Secondo il sacerdote, l'ofidio «era lungo circa 25 m e il suo corpo grosso quanto una botte d'olio».

1929 - Il 29 ottobre è ancora il padre missionario Victor Heine che, mentre discendeva in barca il Rio delle Amazzoni in direzioni di Alemquer, s'imbatte, verso le 19 e subito dopo l'imboccatura del Rio Piaba, con un *surucrijù* gigante. Il serpente era talmente grande e nuotava così velocemente da dare l'impressione di essere non un animale, ma un battello a vapore. Anche in questa occasione, tanto il sacerdote che gli indigeni, non mossero un dito per non attirare l'attenzione dell'immane anaconda. In seguito V. Heinz chiese ai locali informazioni sopra i serpenti giganti e si sentì rispondere che uno dei più grandi frequentava abitualmente l'estuario del Piaba.

1930 - Il 6 luglio, mentre il commerciante portoghese Reymondo Zima, amico di V. Heinz, e la moglie risalgono il Rio Jamunda con un canotto a motore di 13 m, l'imbarcazione è improvvisamente avvicinata, verso l'imbrunire, da un gigantesco serpente. Il rettile, dopo aver più volte girato intorno

al canotto con il rischio di capovolgerlo e di fare impazzire per la paura la signora Zima (la poveretta urlava a più non posso), si diresse velocemente verso riva fendendo l'acqua come un motoscafo. «Filava a una velocità pazzesca» scrive R. Zima «lasciando dietro di sé una enorme scia, più grande di quella che ogni barca a vapore fa in piena corsa...Quel tratto di fiume era largo circa 1 km e l'animale, la cui grandezza fu impossibile stabilire per ovvi motivi, sembrava veramente il mitico leviatano biblico tanto era smisurato». Quest'avventura fu pubblicata in un giornale di Rio de Janeiro.

1930 - Il 27 settembre il brasiliano Joao Penha mentre deambula nottetempo lungo le rive sabbiose di un corso d'acqua (abituale area di uovodeposizione per le locali testuggini acquatiche) che unisce il Lago Maruricana al Rio Iguarapé, «è gelato dal terrore» per l'improvvisa apparizione di un serpente gigantesco che, emerso di colpo dal fiume con fragoroso rumore, un vero e proprio boato, nuota tra i tronchi semisommersi delle sponde spostandoli come se fossero fuscelli. Il Penha, spaventato ma pure incuriosito, corre a chiamare i suoi due figli e poi tutti e tre ammirano il grande rettile sguazzante che, «producendo ondate di schiuma alte fino a due metri, "giocò" a spingere per circa 300 metri una sorta di isola galleggiante fatta di tronchi d'albero e di ramaglie».

1933 - I funzionari della Commissione per le Frontiere fanno pubblicare, in un giornale di Rio de Janeiro, la fotografia di un gigantesco anaconda ucciso a mitragliate da alcuni militari. Il rettile, secondo i soldati e i civili presenti al fatto, al momento dello scontro si drizzò portando il capo a circa 8-10 m dal suolo e quando cadde, colpito a morte, ruppe con il corpo la chioma di alcuni bassi alberi e schiacciò letteralmente diversi cespugli. La sua sola testa era talmente pesante che quattro uomini furono incapaci di trasportarla. La lastra fotografica originale, di proprietà del *Bazar Sportivo* di Manaos, fu recuperata da padre V. Heinz e inviata al suo mecenate, il faunista tedesco Lorenz Hagenbeck.

1944 - Un anaconda di 11 m e 4 cm (misurato con un metro a nastro d'acciaio) è ucciso nella Colombia orientale. Questa stima (rafforzata da molte prove, anche fotografiche) è stata ufficialmente convalidata dalle autorità (pure scientifiche) locali e registrata (1968) nell'internazionale *Guinness of Records*.

1947 - Lo zoologo B. Heuvelmans intervista Serge Bonacase, un francese che in compagnia di altri connazionali e di alcuni brasiliani, aveva ucciso un gigantesco anaconda nel territorio di Araguaya (Brasile): «Vedemmo l'animale mentre dormiva sull'erba, e gli sparammo. Il serpente tentò di scappare mentre si dibatteva in terribili convulsioni, ma noi riuscimmo a fermarlo e a ucciderlo. Solo in seguito constatammo quanto fosse enorme, e quando ci mettemmo a camminare per tutta la lunghezza del suo corpo ci parve che non finisse mai. La cosa che più ci colpì fu la testa, un triangolo di circa 60 cm per 50. Dato che non avevamo alcuno strumento di misura, uno di noi prese un pezzo di spago e lo tese tra la punta delle dita e la spalla opposta per stabilire la lunghezza di un metro. Misurammo il serpente numerose volte e sempre risultava di una lunghezza che corrispondeva a 24 o 25 volte la lunghezza dello spago. Quel rettile doveva quindi essere lungo all'incirca 23 metri».

1948 - All'inizio dell'anno mentre Paul Tarvalho, della missione di padre V. Heinz, risaliva il Rio Jamunda con una barca a motore, un gigantesco serpente emerse dall'acqua alla distanza di circa 250-300 m. Il rettile, nuotando in superficie, seguì da prima l'imbarcazione «che fuggiva a tutta forza», poi s'immerse e scomparve. Basandosi sulle dimensioni della sua barca e della vegetazione riverasca, P. Tarvalho ritenne che l'ofidio potesse raggiungere i circa 50 m di lunghezza.

1948 - Il 24 gennaio il *Diario*, un giornale di Pernambuco (Brasile), pubblica la fotografia di un gigantesco serpente nell'articolo «Un anaconda di cinque tonnellate». Una pattuglia dell'esercito, composta di indigeni meticci, si stava spostando lungo il Rio delle Amazzoni (territorio di Amapá) quando vide l'ofidio «que dormia la siesta». Il rettile, che aveva da poco ingollato un giovane bovino, le cui corna sporgevano ancora dalla bocca dell'ofidio, venne ucciso a colpi di mitraglia, legato con più giri di fune all'imbarcazione a motore e trascinato a rimorchio lungo il fiume fino a Manaus. E qui Miguel Gastao de Oliveira, direttore del locale *Banco do Povo*, scattò la fotografia che fu poi pubblicata sul *Diario* e in altri giornali. Le relazioni dei militari e degli spettatori sono interessanti e piuttosto dettagliate ma purtroppo, anche in questo caso, manca uno specifico *souvenir*. Comunque, la cosa incredibile - secondo gli uccisori, i curiosi e il fotografo- è che il rettile misurasse circa 40 m di lunghezza e pesasse non meno di 5 tonnellate. Inoltre, in base alle illustrazione, i due uomini fotografati in piedi dietro la parte più grossa del tronco dell'animale la superano soltanto per metà corpo e la testa dell'ofidio era lunga quanto l'altezza di un uomo.

1948 - Quattro mesi più tardi, un gigantesco *sucurijù* di 35 m è ucciso con circa 500 pallottole di fucile mitragliatore da alcuni militari nelle giungle di Fort Abuna (territorio di Guaporé, Brasile). Il rettile era apparso sulle rive del Rio Oyapock. La popolazione, terrorizzata, aveva chiesto aiuto all'esercito. Secondo le autorità locali, l'animale poteva pesare 500 kg e il diametro maggiore del suo corpo raggiungeva quasi il metro. Il corpo del bestione fu lasciato a decomporsi. Restò ben marcata la traccia serpentina lasciato dal

suo pesante corpo sulla lettiera della giungla: non meno di 2 m di larghezza. La lastra fotografica del rettile e dei suoi uccisori, stampata in un articolo pubblicato dal giornale di Rio de Janeiro *A Noite Illustrada*, e di proprietà del *Bazar Sportivo* di Manaos, è stata recuperata dal missionario V. Heinz per conto del faunista tedesco L. Hagenbeck, direttore dello zoo di Hambourg-Stellingen.

1948? - Ancora in quest'anno, secondo alcuni testimoni, un superbo esemplare «lungo 8 metri e dal peso di cento chili» è ucciso «da certi ardimentosi in un acquitrino formato da un affluente del Rio S. Francisco nel territorio dell'Unità Federale di Pernambuco» in Brasile. La foto del rettile e dei suoi uccisori (ripresi a fianco con una parte del corpo del serpente sulle spalle) è pubblicata da vari giornali di Recife e di Maceio. Anche in questo caso i negativi delle foto vennero acquistati da ricercatori stranieri per conto di privati o di società faunistiche europee.

1951 - Il marchese di Wavrin, durante le sue esplorazioni per scoprire le sorgenti dell'Orinoco, scrive che gli anaconda, da lui osservati lungo le rive dei grandi fiumi amazzonici, misuravano più comunemente da 6 a 8 metri. Tuttavia: «J'en ai vu de 10 mètres et il y en aurait de plus grands encore, s'il faut en croire les indigènes».

1953 - M. Carlos de Vasel pubblica l'articolo «I Mostri non sono sempre frutti di fervida immaginazione» sul giornale *El Mundo Argentino*, e riporta la notizia sull'uccisione dell'anaconda documentata dal *Diario* il 24 gennaio 1948. Secondo il criptozoologo R. Matthews questo soggetto misurava 38 m di lunghezza.

1977 - La brasiliana *Revista Geografica Universal* pubblica nel suo fascicolo di settembre la fotografia di un anaconda lungo da 5 a 6 m, trasportato da cinque uomini.

1985 - Nel mese di gennaio, si apprende da un dispaccio governativo poi diffuso da radio e giornali, che gli abitanti di Pilar, un centro urbano su un affluente del Rio Paraguay, sono terrorizzati dalla improvvisa e imprevedibile comparsa di un gigantesco serpente acquatico che avrebbe «la testa tonda, la bocca immensa, degli occhi grossi come fari e la coda simile a un forcone». Quella degli «occhi grandi come fari e luminosi» sembra essere la costante della maggior parte delle testimonianze sugli ofidi giganti dell'Amazzonia, se illuminati da torce o da altre fonti di luce.

La *New York Zoological Society* e il *Bronx Zoo* hanno offerto, fin dal 1920, prima 1000 dollari, poi 5000, quindi 15.000, in seguito 50.000, ecc. a chi fosse riuscito a presentare un anaconda vivo lungo come minimo 30 piedi (9 m e 14 cm). Il premio deve essere ancora ritirato. «I suspect» disse William G. Conway durante il Society's Annual Meeting della NYZS «that most of all the giant (...) have been lost to the hunter's gun and feel there is little chance of our reward ever being claimed».

SILVIO BRUNO
Via di Pizzo Morronto, 43
00061 Anguillara Sabazia (Roma)
☎ 06/9995064.

BREVE BIOGRAFIA DI SILVIO BRUNO

Silvio Bruno, appassionato di archeologia, geografia, storia, mitologia, bibliologia, disegno, grafica, pittura, filatelia naturalistica, folklore, fotografia, fumettistica, psicologia, sociologia, semiologia, etimologia, toponomastica e scienze naturali, è nato a Savona l'11 settembre 1941. Libero professionista, collaboratore di riviste didattiche e scientifiche, di istituzioni pubbliche e private che operano nel campo della ricerca pura e applicata e della protezione della natura, è autore e coautore di numerosi articoli e di libri di grande successo, di alcuni dei quali sono state realizzate più edizioni in Italia e all'estero. Il campo naturalistico ha scritto, tra l'altro, Acquario (19[illegible]), Rettili d'Italia (1976, 1977), Serpenti d'Italia (1984), [illegible]re d'Italia e d'Europa (1985), Tartarughe e saur[illegible] 1986), Pesci e crostacei d'acqua dolce d'Italia (19[illegible]ti d'Italia e d'Europa (1990), Atlante dei Pesci d'acqua dolce d'Europa (1992[illegible]ri (1992), Serpenti (1998), molti dei quali in collaborazione con Stefano Maug[illegible]o umanistico, tra i suoi ultimi successi editoriali (in collaborazione con Giuse[illegible]e Cernusco sul Naviglio attraverso la storia e le sue cartoline (1994) e il Catal[illegible]s Illustrations Au Bon Marché (1996).

MAURIZIO MOSCA

SQUALI MISTERIOSI

Tra le specie marine che calamitano l'attenzione dei criptozoologi, un posto predominante viene occupato dalla classe dei condroitti (pesci cartilaginei) e tra essi il gruppo degli squali. Interesse che, come vedremo, assume una triplice valenza così sommariamente delineata:

A) scoperte più o meno recenti di nuove specie di squali;

B) correlazione tra alcune strane carcasse spiaggiate o catturate in alto mare ed imputate come appartenenti a serpenti di mare, salvo poi risultare, ad una analisi più approfondita, riconducibili a grossi squali decomposti dalla lunga permanenza in mare.

C) testimoniata presenza di squali esuberanti dai normali standard in nostro possesso o addirittura di specie reputate estinte da ere preistoriche.

Il primo punto è quello che indubbiamente fornisce prove tangibili su quanto di sconosciuto ancora si aggira nell'ambiente marino. Solo nel novembre del 1976 venne catturato a Dana Point, nelle isole Hawaii, uno squalo mai classificato prima. Denominato Megamouth per la vistosa, caratteristica grande bocca, e classificato come *Megachasma pelagios*, questo squalo semi-abissale (si pensa che viva tra i 150 ed i 1000 metri di profondità) è dotato di una grossa testa globosa dove spicca l'enormità delle fauci provviste di piccoli denti (alimentazione a base di plancton e meduse). Di color grigio scuro raggiunge medie dimensioni, 5 metri al massimo, ed è conosciuto attualmente in base ai pochi esemplari catturati nelle Hawaii, nel Sud della California, in Australia e in Giappone. Singolare e per certi versi sbalorditiva risulta la recente scoperta della suddetta specie, di discrete dimensioni, in luoghi tutt'altro che remoti.

Squali insoliti sono stati catturati anche nei nostri mari. Nel giugno 1923 i pescatori di Camogli si ritrovarono nelle reti uno strano squalo lungo sei metri e dal peso di 1200 kg., caratterizzato da una anomala protuberanza posta sul capo (e per questo soprannominato "rinoceronte

Antica stampa del Fenuer che raffigura la cattura di un improbabile squalo (forse un Pesce-sega?).

Lo straordinario Squalo dalle grandi fauci (Megamouth) raffigurato in una Tavola di Stefano Maugeri.

marino") oltre che da una vistosa bocca. Dalle fotografie d'allora si può desumere che trattasi di uno squalo cetorino o manzo affetto da malformazioni. Ma non si può escludere la possibilità di una specie sconosciuta, come l'altrettanto strano squalo pescato recentemente nei mari della Scozia, lungo 70 cm, dai grossi occhi e strana conformazione della testa. Nel maggio 1971 viene pescato nel mare antistante la baia di Bacoli (Napoli) un "mostro marino" che presentava, secondo le descrizioni, alcune caratteristiche tipiche dello squalo (bocca, colore, struttura della pelle, pinna dorsale e testa) ma di specie ignota, con grossa bocca provvista di piccolissimi denti. L'animale, lungo 3 metri, pesava 250 kg. Ma ad avvalorare la reale esistenza del "serpente di mare" concorrono i ritrovamenti di "strane carcasse", restituite dal mare spesso in forte stato di decomposizione, che hanno richiamato l'immagine degli estinti plesiosauri (rettili marini contemporanei dei dinosauri) "strane carcasse" che poi hanno rivelato la loro vera origine, ossia l'appartenenza a squali. Il 5 settembre 1808 viene ritrovata presso la spiaggia di Stronsay, nelle Orcadi, la carcassa di un grosso animale lungo 16 metri e dotato di un lungo e sottile collo che si estende per 4 metri e sormontato poi da una piccola testa ovoidale. Il voluminoso corpo di color grigiastro pare dotato di sei paia di zampe e le stampe locali riproducono lo schizzo di una creatura incredibile. L'esame di alcuni organi interni e delle vertebre rivela successivamente che la carcassa appartiene ad uno squalo elefante, o cetorino, di eccezionale lunghezza, poichè gli standard in nostro possesso hanno misure inferiori, 12.27 metri appartenenti ad un esemplare catturato nel 1851 nella Baia di Fundy. Nella primavera 1885 viene ritrovato spiaggiato, presso le coste atlantiche della Florida, un analogo reperto lungo però 12.8 metri e dotato di un lungo collo privo di testa. La carcassa non poté essere analizzata perché fu riportata in mare da una forte mareggiata. Probabile cetorino? Nel febbraio 1934 approda presso Quequeville, nel versante francese della Manica, un altro singolare e voluminoso corpo lungo 9 metri, con sottile collo di 3 metri di lunghezza, piccola testa simile ad un cammello e coda affusolata. Le analisi di cuore, rene e vertebre conducono alla conclusione che si tratta dell'ennesimo cetorino. Il capitano del rimorchiatore 117 riferì successivamente che un mese prima del ritrovamento, aveva avvistato nel mare antistante la spiaggia un grosso animale dalla testa di cavallo e lungo collo sottile, che nuotava rapidamente tra le onde. Nel luglio 1977 il peschereccio giapponese Zujio Maru ritrova nelle reti la carcassa di un animale lungo 13 metri somigliante ad un plesiosauro, che viene

Molte grandi carcasse di presunti plesiosauri sono riconducibili ai resti di grossi squali alla deriva. Nell'illustrazione sono evidenziate, in nero e in grigio, le parti che deteriorandosi si distaccano dal corpo principale, generando una forma che può ricordare vagamente quella di un rettile marino preistorico.

sciaguratamente ributtata a mare per terrore di epidemie, visto il forte odore che sprigiona. Simili episodi sono avvenuti pure a Tecoluta, in Messico, nel 1969 e, recentemente, nell'ottobre 1994, presso la costa dell'Isola dei Pescatori nel mare di Barents. Questi fenomeni potrebbero facilmente spiegarsi con la perdita dell'apparato branchiale, delle mandibole e di altre parti anatomiche dei cetorini dopo lunga permanenza in mare susseguente alla morte. Ciò riduce la carcassa ad una colonna vertebrale sormontata da una piccola testa ovoidale a volte dotata di una sorta di rostro (che in vita sostiene la mandibola).

Il terzo punto ci introduce nei veri e propri misteri del mare, poichè numerose testimonianze raccontano di enormi animali somiglianti morfologicamente agli squali bianchi, solo molto più lunghi. Ciò ci riporta a milioni di anni fa, quando nell'antico mare della Tetide si aggirava un mostruoso squalo lungo 20 e più metri per un peso stimato di circa trenta tonnellate. Le tracce della sua esistenza sono visibili nei grossi denti (15-20 cm di lunghezza) trovati in molti siti della Terra: dalla California (*Sharkto-ath Hill* o collina del dente di squalo) al Sud America, dal Giappone all'Australia e in Europa (in Italia

Grosso squalo pescato a Camogli nel 1923, dalla "Domenica del Corriere" dello stesso anno.

Lo Squalo frangiato (*Chlamydoselacus anguineus*) vero e proprio fossile vivente rinvenuto per la prima volta nei mari giapponesi.

esistono siti nel Monferrato, in Piemonte e a Messina).

Classificato come Megalodonte (*Carcharodon megalodon*) e dalla morfologia simile all'odierno squalo bianco, si reputa probabilmente estinto da circa un milione di anni, anche se alcuni denti analizzati dallo studioso russo W. Tschernezky nel 1954 pare appartenessero ad esemplari viventi rispettivamente 24.000 e 11.000 anni fa. Molte testimonianze inquietanti sembra che la presenza del megalodonte si sia protratta fino ai giorni d'oggi. L'ittiologo David Stead riporta nel suo libro *Squali e razze dei mari australiani* il racconto di un pescatore di Port Sthephens (Nuova Galles del Sud) circa il suo incontro, avvenuto nel 1918, con un titanico squalo bianco lungo non meno di 30 metri. Lo scrittore Zane Grey ha visto presso l'isola di Rangiroa, nell'arcipelago di Tuamotu (Pacifico del Sud), un gigantesco squalo dalle grandi pinne pettorali e di color verde-giallastro, lungo 9-12 metri. I pescatori polinesiani temono un gigantesco squalo bianco che pare si aggiri lungo le coste del Nuova Galles del Sud, denominato "signore degli abissi" e lungo 30 metri.

Ora, lo squalo bianco più grosso accertato dall'uomo è quello rinvenuto presso l'isola di Fifla (Malta), risultando una femmina di 7,14 metri e del peso di 2730 kg., catturata nell'aprile 1987. Ma le prove dell'esistenza di enormi squali bianchi si spingono ben oltre le semplici testimonianze. Nel marzo del 1954 un cutter australiano subì un attacco alla chiglia della barca da parte di uno squalo bianco che lasciò nel legno 17 denti lunghi 10 cm ed una impronta della mandibola di

Le possenti mascelle, armate di impressionanti file di denti, dello Squalo preistorico *Megalodon*, messe a confronto con la figura umana per evidenziarne le esatte proporzioni.

Fotografia di squalo catturato all'Isola di Procida, dalla "Domenica del Corriere", del 1934: evidentemente un Cetorino.

L'incredibile Squalo balena (*Rhincodon typus*), pacifico rappresentante di questo vasto gruppo che vive nei mari tropicali e si ciba esclusivamente di piccoli organismi.

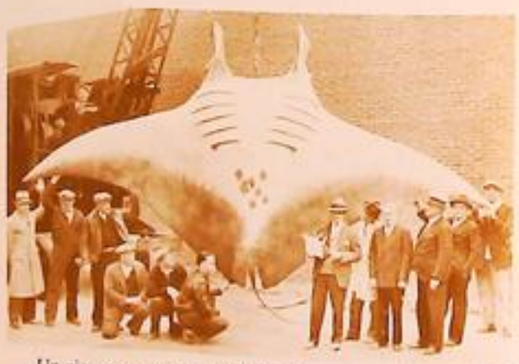
2 metri di diametro. In base a questi dati si stimò una lunghezza dell'animale di circa 24 metri. Squali bianchi lunghi sino a 20 metri sono stati segnalati nel 1980 nei pressi del Capo di Buona Speranza e nel Queensland.

Uno strano episodio avvenne poi nel Mediterraneo. Sembra che due vedette della polizia costiera abbiano inseguito nel 1934 un enorme squalo lungo 20 metri nei pressi dell'Isola di Ischia. Va però sottolineato che nello stesso anno e nella vicina Isola di Procida, venne catturato uno squalo cetorino lungo 12 metri, probabile responsabile dell'equivoco.

Un'ultima considerazione ci porta alla conoscenza di un arcaico squalo, vero e proprio fossile vivente, scovato per la prima volta e studiato nel 1884 da Samuel Garman nelle acque dei mari giapponesi. Si tratta del *Chlamydoselachus anguineus* o Squalo frangiato. I ritrovamenti di questa specie sono molto rari, ma la cattura nelle acque profonde del Giappone, dell'Europa, della California e dell'Africa del Sud, indicano una distribuzione cosmopolita di questo squalo. Dalla struttura anguilliforme, presenta una unica pinna dorsale posizionata nella parte posteriore del corpo, una bocca sita in posizione anteriore rispetto alla testa e sei fessure branchiali 'increspate', la prima delle quali circonda il corpo. Il suo serpentino aspetto lo ha annoverato quale possibile serpente di mare, ad una condizione: che esistano forme giganti, poiché dai dati in nostro possesso questo squalo non misura più di 2 metri di lunghezza, anche se anticamente esistevano esemplari molto più grandi. Vi sono però due segnalazioni che inducono a pensare alla presenza di clamidoselacidi di notevoli dimensioni. Nel 1880 un pescatore della Captain S. W. Hanna di Pemaquid si ritrovò nelle reti uno strano animale anguilliforme lungo 7,6 metri e con un diametro di soli 25 cm. La testa alquanto appiattita possedeva denti taglienti e la pelle era del tutto simile a quella degli squali. Gli studiosi concordarono che la creatura era una forma eccezionalmente gigantesca di *Chlamydoselachus anguineus*.

Bernard Heuvelmans ricorda un articoletto della *Shipping Gazette* del 1886 che raccontava la cattura presso Carabelle, Florida, di un misterioso squalo anguilliforme lungo 12 metri e dal diametro di 2 metri. Anche se in quest'ultimo caso siamo più propensi ad una identificazione con un

Carcassa di squalo di Querqueville, di Scituate (1970), Zuiju Maru.



Un gigantesco esemplare di Manta pescato negli anni '40 al largo delle coste degli Stati Uniti d'America.

Il più grande, rispettabile rappresentante del gruppo presente nel Mediterraneo: lo Squalo bianco (Foto James D. Watt, Panda Photo).

altro pesce considerato come il maggior responsabile di segnalazioni di serpenti di mare, il *Regalecus glesne*. Possiamo comunque ipotizzare che, tra le centinaia di specie di squali, possa forse celarsi la concreta incarnazione del misterioso animale che da secoli molti viaggiatori, marinai e non, asseriscono aver visto emergere dalle acque del mare, frettolosamente etichettato come *il grande serpente di mare*.

MAURIZIO MOSCA
Via G. Koerner, 7 - 20162 Milano
☎ abitazione 02/66104609
☎ studio 02/66100641

BREVE BIOGRAFIA DI MAURIZIO MOSCA

Maurizio Mosca è nato nel 1954 a Milano, dove ha acquisito nel 1980 il dottorato in medicina veterinaria e dove esercita la libera professione. Svolge inoltre funzioni di consulente scientifico per la rivista mensile "Argos". Da 15 anni si interessa alle tematiche della criptozoologia, con particolare riferimento all'ambiente marino e lacustre. Membro attivo del Gruppo Criptozoologia Italia, è iscritto alla International Society of Criptozoology. Ha al suo attivo vari articoli pubblicati su riviste e quotidiani oltre ad un libro di prossima pubblicazione sui serpenti di mare, scritto in collaborazione con Giancarlo Costa ed edito da Marsia.

Nel 1997 ha ricevuto l'incarico dall'Acquario Civico di Milano come curatore della parte criptozoologica di una mostra intitolata "Mostri acquatici tra fantasia e realtà", programmata per il periodo aprile - 27 giugno 1999. Attualmente lavora alla stesura di un dossier per il Gruppo Criptozoologia Italia, compiendo accurate ricerche sulla fauna acquatica insolita o sconosciuta nel bacino del Mediterraneo.

MICHEL RAYNAL

LE PAPILLON "PREDIT" DE MADAGASCAR: UN SUCCES MECONNU DE LA CRYPTOZOOLOGIE

INTRODUCTION

La cryptozoologie n'est pas la science des animaux géants inconnus, contrairement à ce que croient nombre de personnes mal informées, y compris d'ailleurs certains cryptozoologues autoproclamés: la cryptozoologie ne s'intéresse pas qu'aux gros gabarits, brontosaure survivant par exemple. La fausseté de cette idée reçue a été démontrée, chiffres à l'appui, par Bernard Heuvelmans (1986) et par Michel Raynal (1987). La taille des animaux inconnus ne saurait être un critère .

Il est vrai qu'en général une taille minimum est requise: en effet, comme la cryptozoologie se base surtout sur les témoignages de simples individus, il est évident que pour être observé, et retenir l'attention, l'animal doit avoir une taille suffisante. Evidemment, celui qui observe un oiseau inconnu de la science de la taille d'un moineau, ignorera que tel est le cas, à moins d'être un spécialiste: sans doute n'y fera-t-il même pas attention. Si par contre il s'agit de l'observation d'un très gros animal, point n'est besoin d'être grand clerc pour supposer qu'on est en présence d'une créature inconnue. Mais cela n'est pas une règle absolue: des couleurs vives, un comportement spécial, etc., peuvent tout aussi bien faire l'affaire.

Bauer et Russell (1988) ont d'ailleurs suggéré une recherche intensive en "microcryptozoologie", à savoir de petits animaux non-identifiés, qui sont tout à la fois plus nombreux et plus faciles à capturer, mais Dethier (1988) faisait remarquer:

"S'ils [ces petits animaux inconnus] ne sont pas connus des indigènes, ils sont, bien sûr, hors du champ de la cryptozoologie."

Cette affirmation, bien que généralement exacte, n'est pas une règle absolue. La définition de la cryptozoologie par Heuvelmans (1988) est en effet beaucoup moins restrictive: la recherche de formes animales "dont l'existence peut être établie sur la base de preuves testimoniales, circonstancielles, ou autoscopiques considérées comme insuffisantes par d'aucuns".

L'orchidée *Angraecum sesquipedale* et le papillon "prédit" *Xanthopan morgani praedicta*.

Cryptozoologie *ante litteram*: Charles Darwin avait prédit l'existence de ce papillon 51 ans avant sa découverte!

Il s'ensuit que même si aucune observation ou tradition n'est disponible, une approche cryptozoologique est encore possible: il suffit d'avoir une information préalable quelconque, permettant de prévoir l'existence d'une forme animale inconnue (donc sur la base de preuves circonstancielles).

C'est ainsi qu'on a "prédit" l'existence d'une espèce inconnue de lézard des Guyanes, d'environ 10 cm de long, provisoirement nommée Gymnophthalmus sp., *à partir de l'étude de femelles* G. underwoodi *se reproduisant par parthénogenèse: ce sont en fait, comme le montre leur caryotype, des hybrides entre une espèce connue* (G. speciosus) *et une autre restant à découvrir (Anonyme [Heuvelmans] et al. 1990).*

C'est aussi le cas d'un petit [animal] — un papillon! — dont l'histoire est une des plus belles victoires d'un état d'esprit authentiquement cryptozoologique, bien qu'elle soit ignorée curieusement de la plupart des cryptozoologues.

Pour ses adversaires, la cryptozoologie est une forme de chasse au dahut: elle poursuit des chimères, et n'a donc jamais obtenu le moindre résultat positif. Cette affirmation répétée témoigne d'une grande ignorance de l'histoire de la zoologie, ou d'une mauvaise foi délibérée: le calmar géant (Architeuthis), *l'okapi* (Okapia johnstoni), *le paon congolais* (Afropavo congensis), *pour ne citer que ces trois, ont été "prévus" cryptozoologiquement. Et l'auteur a dressé une liste impressionnante des succès obtenus par la cryptozoologie pour la seule période 1986-1988 (Raynal 1989).*

LE PAPILLON PREDIT

En 1862, le célèbre naturaliste Charles Darwin publia un ouvrage sur la biologie des orchidées. En venant à l'étude des angraécoïdes, il remarquait que ce groupe d'orchidées était pollinisé par des insectes spécifiques. Une de ces orchidées, *Angraecum sesquipedale*, originaire de Madagascar, découverte au début du dix-neuvième siècle par Dupetit-Thouars, se caractérisait par son très long éperon:

"Dans plusieurs fleurs que m'a envoyées Mr. Bateman, j'ai trouvé des nectaries de onze pouces et demi [29 cm] de long, avec seulement le pouce et demi inférieur [4 cm] rempli d'un nectar très doux. [...] Il est cependant surprenant qu'un insecte soit capable d'atteindre le nectar: nos sphinx anglais ont des trompes aussi longues que leur corps; mais à Madagascar il doit y avoir des papillons avec des trompes capables d'une extension d'une longueur comprise entre dix et onze pouces! [25-30 cm]" (Darwin 1862).

Darwin fit ensuite une expérience: il prit un cylindre, d'un dixième de pouce (2,5 mm) de diamètre, et l'introduisit dans le rostrellum:

"De cette façon seulement, je réussis à chaque fois à ramener les pollinies; et on ne peut pas douter, je pense, qu'un grand papillon doit agir ainsi: à savoir en introduisant sa trompe jusqu'à la base, à travers la fente du rostrellum, de façon à atteindre l'extrémité de la nectarie; et ensuite

en retirant sa trompe avec les pollinies qui s'y sont collées."
Cet insecte affecterait évidemment la fertilisation de l'orchidée, et Darwin concluait par la survivance de cet insecte sur la base d'arguments écologiques:
"Les pollinies ne seraient pas enlevées tant qu'un énorme papillon, avec une trompe extraordinairement longue, n'essaye pas de faire couler la dernière goutte. Si ces grands papillons venaient à s'éteindre à Madagascar, assurément l'*Angraecum* s'éteindrait aussi."
Dans une lettre publiée dans le numéro du 12 juin 1873 de *Nature*, W.A. Forbes demanda aux lecteurs de ce prestigieux magazine scientifiques s'ils avaient connaissance de l'existence de tels papillons à Madagascar, et il avança une identification:
"Ce sont problablement des sphingidés de quelque espèce, car aucun autre papillon ne pourrait combiner une taille et une longueur de trompe suffisantes." (Forbes 1873).
Herman Müller, dans le numéro du 17 juillet de la même année, fit savoir que son frère avait ramené du Brésil un sphinx "dont la trompe a une longueur de près de 0,25 mètre", démontrant que le papillon de Darwin n'était nullement impossible (Müller 1873).
Dans la deuxième édition de son livre (1877), le père de la sélection naturelle s'appuya sur cette découverte, en faisant cette remarque:
"Ma croyance [en un tel papillon] a été tournée en ridicule par certains entomologistes, mais nous savons maintenant grâce à Fritz Müller qu'il y a un sphinx dans le sud du Brésil qui a une trompe d'une longueur presque suffisante, car quand elle était sèche, elle avait entre dix et onze pouces [25-27 cm] de long. Quand elle n'est pas érigée, elle est enroulée en une spirale d'au moins vingt tours." (Darwin 1877).
Entre-temps, Alfred Russel Wallace, un des disciples de Darwin et le père de la biogéographie, commenta lui aussi longuement cette orchidée, d'abord dans un article pour le *Quarterly Journal of Science* en 1867, puis dans un livre intitulé *Contributions to the Theory of Natural Selection* en 1871, et il en vint à la même conclusion:
"Chez *Angraecum sesquipedale*, il est nécessaire que la trompe soit forcée dans un endroit particulier de la fleur, et ceci n'est fait que par un très grand papillon enfonçant sa trompe jusqu'à la

La forme caractéristique du Lepidoptère Hétéromère Sphinx prédit *Xanthopan morgani praedicta* avec les ailes ouvertes.

base même, et buvant le nectar du fond du long tube, dans lequel il n'occupe qu'une profondeur d'un ou deux pouces [2,5-5 cm]."
Wallace suggérait même une co-évolution de la plante et de son insecte pollinisateur, et il fit un rapprochement qui devait s'avérer judicieux:
"Je puis mentionner ici que certains grands sphinx des tropiques ont des trompes aussi longues que les nectaries d'*Angraecum sesquipedale*. J'ai mesuré avec soin la trompe d'un spécimen de *Macrosilia cluentius* [=*Cocytius cluentius*] d'Amérique du Sud, dans les collections du *British Museum*, et j'ai trouvé qu'elle avait neuf pouces un quart [23,5 cm] de long! Un d'Afrique tropicale (*Macrosilia morgani*) [=*Xanthopan morgani*] a une trompe de sept pouces et demi [19 cm] de long et pourrait atteindre le nectar des plus grandes fleurs d'*Angraecum sesquipedale*, dont les nectaries varient de dix à quatorze pouces [25-30 cm] de long. Qu'un tel papillon existe à Madagascar peut être prédit avec sûreté; et les naturalistes qui visitent cette île devraient le chercher avec autant de confiance que les astronomes ont cherché la planète Neptune, et je me hasarde à prédire qu'ils seront autant couronnés de succès!" (Wallace 1871).
Cette remarque finale était une allusion à l'astronome allemand Galle: celui-ci avait cherché et trouvé la planète Neptune, après que le mathématicien français Le Verrier ait prédit son existence et sa position, à partir des perturbations de l'orbite d'Uranus, alors la dernière planète connue du système solaire. Un "classique" dans l'histoire des sciences, maintes fois cité pour son exemplarité en épistémologie.
Quant à la suggestion d'une étroite parenté avec le grand sphingidé d'Afrique tropicale, *Xanthopan morgani*, bien connu pour sa longue trompe (environ 20 cm de long), elle était tout-à-

fait judicieuse et prophétique.
En effet, ce cryptolépidoptère (s'il est permis d'utiliser ce néologisme), fut découvert et décrit 41 ans (!) après la prédiction de Darwin: il appartenait bien à cette espèce, mais en représentait une sous-espèce nouvelle, que ses descripteurs, Rothschild et Jordan (1903), nommèrent *Xanthopan morgani praedicta*, c'est-à-dire "prédit", ce qui est amplement mérité. L'insecte a une envergure de 13 à 15 cm, il est d'une couleur de feuille morte légèrement rosée, et possède effectivement une trompe démesurée de 25 cm de long. Cette contribution à la cryptozoologie est des plus spectaculaires: elle concerne la prévision, sur des bases circonstancielles seulement, d'une sous-espèce inconnue (et avec quelle précision !), dont l'existence et l'identification ont été confirmées expérimentalement *a posteriori*. A peu près à la même époque, on enregistrait la découverte, également "prédite", de l'okapi...

UN DEUXIEME PAPILLON INCONNU?

L'histoire, dit-on, est un éternel recommencement, puisque l'entomologiste américain Gene Kritsky, un spécialiste des cigales au *Mount Saint Joseph on the Ohio College* à Cincinnati a tout récemment fait une hypothèse semblable à celle de Darwin.

Une autre espèce d'orchidée malgache, *Angraecum longicalcar*, possède en effet un éperon végétal encore plus profond que *A. sesquipedale*, environ 16 pouces (40 cm). En conséquence, Gene Kritsky a prédit l'existence d'un autre grand sphingidé inconnu à Madagascar, dont la trompe doit mesurer 15 pouces (38 cm) de long (Kritsky 1991, Angier 1992, Huyghe 1993). L'histoire se plait décidément à bégayer, puisque un lépidoptériste du Muséum National d'Histoire Naturelle de Paris a qualifié cette hypothèse de "farfelue", comme jadis certains de ses prédécesseurs avaient "tourné en ridicule" celle de Darwin.
Il est à souhaiter que la répétition du scénario n'aille pas jusqu'au temps mis à capturer le papillon en question: espérons en effet que Gene Kristky n'ait pas à attendre 41 ans avant qu'on lui donne raison...

REMERCIEMENTS

L'auteur tient à remercier pour leur aide: Marcel LECOUFLE (orchidophile, Boissy Saint-Léger), Gene KRITSKY (*Mount Saint Joseph on the Ohio College*, Cincinnati), et Joël MINET et Jean OROUSSET (tous deux du Laboratoire d'Entomologie, Muséum National d'Histoire Naturelle, Paris).

Le mimetisme extraordinaire de la forme [illegible] Sphinx de Morgan (*Xanthopan morgani*) dans son milieu naturel (Photo Walter ROSSI).

BIBLIOGRAPHIE

1989, A lizard foretold. *Natural History*, n. 5: 12-17 (May).

ANGIER, Natalie - 1992, May be elusive but moth with 15-inch tongue should be out there. *The New York Times* (January 14).

ARGYLL, The Duke of - 1873, *The reign of law*. New York, Routledge and Sons.

BAUER, Aaron M., and Anthony P. RUSSELL - 1988, Evidence for the *tzuchinoko* equivocal. *Cryptozoology*, vol. 7: 110-113.

BILLE, Matthew A. - 1995, *Rumors of Existence*. Surrey, Blaine, Hancock House: 161-162.

BOSSER, J. - 1965, Contribution à l'étude des Orchidaceae de Madagascar. *Adansonia*, vol. 5: 375-410.

COLE, Charles J., Herbert C. DESSAUER, Carol T. TOWNSEND and Margaret G. ARNOLD - 1990, Unisexual lizards of the genus *Gymnophtalmus* (Reptilia: Teiidae) in the Neotropics: genetics, origin, and systematics. *American Museum Novitates*, n° 2994: 1-29 (December 27).

DARWIN, Charles - 1862, *On the Various Contrivances by which British and Foreign Orchids are Fertilised by Insects, and on the Good Effects of Intercrossing*. London, John Murray: 197-203. - 1877, *The Various Contrivances by which Orchids are Fertilised by Insects*. London, John Murray: 162-166.

DETHIER, Michel, and Ayako DETHIER-SAKAMOTO - 1990, The *tzuchinoko*: a new hypothesis. *Cryptozoology*, vol. 7: 114.

FORBES, W.A. - 1873, Fertilisation of orchids. *Nature*, vol. 8: 121.

HEUVELMANS, Bernard - 1986, Annotated checklist of apparently unknown animals with which cryptozoology is concerned. *Cryptozoology*, vol. 5: 1-26. - 1987, La criptozoologia: que coa è e que cosa non è. *Abstracta*, n° 12: 68-75 (Febbraio). - 1988, The sources and methods of cryptozoological research. *Cryptozoology*, vol. 7: 1-26.

HUYGHE, Patrick - 1993, New species fever. *Audubon*: 88-96 (March-April).

KRITSKY, Gene - 1991, Darwin's Madagascan hawk moth prediction. *American Entomologist*, vol. 37 [n° 4]: 206-210 (Winter).

LECOUFLE, Marcel - 1981, La pollinisation de l'*Angraecum sesquipedale*, décrite par Charles Darwin. *L'Orchidophile*, n° 48: 1897-1899 (octobre).

MULLER, Hermann - 1873, Proboscis capable of sucking the nectar of *Angraecum sesquipedale*. *Nature*, vol. 8: 223.

RAMSEY, Carl T. - 1965, Darwin and the Star-orchid of Madagascar. *American Orchid Society Bulletin*, vol. 34: 1056-1062 (December).

RAYNAL, Michel - 1987, The Linnaeus of the zoology of tomorrow. *Cryptozoology*, vol. 6: 110-115. - 1994, Le papillon "prédit" de Madagascar: un succès méconnu de la cryptozoologie. *Cryptozoologia*, n° 9: 1-5 (décembre). - 1996, The "predicted" moth of Madagascar: an ill-known success of cryptozoology. *Animals and Men*, n° 10: 25-26.

ROTHSCHILD, Walter, and Karl JORDAN - 1903, *A Revision of the Lepidopterous Family Sphingidae*. London and Aylesbury, Hazell, Watson and Viney: 30-32.

SHUKER, Karl P. N. - 1993, *The Lost Ark - New and rediscovered animals of the 20th century*. London, Harper Collins: 208-209.

WALLACE, Alfred Russel - 1871, *Contributions to the Theory of Natural Selection*. London, Macmillan, 2nd edition: 272-275. - 1867, Creation by law. *Quarterly Journal of Science*, vol. 4: 470-488.

MICHAEL RAYNAL
1, allée des Cèdres,
95130 Franconville, France
☎ 0033.1.344.400.07 - 🖷 0033.1.344.400.08
E-mail: criptozoo@wanadoo.fr

BIOGRAPHIE SYNTHETIQUE DE MICHEL RAYNAL

Michel Raynal est né en 1955. Biochimiste de formation, il a travaillé 10 ans dans un laboratoire d'analyses biologiques, avant d'entrer à France Télécom *(l'opérateur français de télécommunications) où il est maintenant cadre supérieur. Correspondant de Bernard Heuvelmans depuis une vingtaine d'années, Michel Raynal s'est très tôt passionné pour la cryptozoologie; il a déjà publié plus de trente articles cryptozoologiques sur les sujets les plus divers, qui sont aussi les moins connus même parmi les cryptozoologues chevronnés. Il en donne encore une preuve dans cet article, consacré à un problème de "crypto-entomologie"* (sensu *TASSI 1997*).

La SOCIETÀ INTERNAZIONALE DI CRIPTOZOOLOGIA è stata fondata negli Stati Uniti nel 1982, per indagare sulle specie animali sconosciute, di cui la scienza non ha ancora saputo risolvere il mistero. La Società serve come punto focale per la ricerca, l'analisi, la pubblicazione e la discussione di tutte le materie connesse agli animali di forma o grandezza inaspettata, o di comparsa imprevista nel tempo o nello spazio. La Società incoraggia l'esame rigorosamente scientifico di ogni indizio o prova concernente questo argomento. La Società riconosce che intorno all'esistenza di questi animali si è sviluppato un intenso dibattito a livello emozionale, e che il futuro lavoro in questo campo non sarà esente da controversie. Tuttavia, la Società tenterà di orientare il proprio impegno in modo strettamente obiettivo, seguendo esclusivamente metodi scientifici collaudati.

Uno dei principali scopi della Società è la diffusione della informazione criptozoologica tra studiosi, operatori, tecnici ed appassionati della materia, che potrebbero altrimenti restare privi di notizie o legati alla divulgazione meramente giornalistica, favolistica o distorta dei fatti. Ogni prova come fotografie, calchi di impronte, rilievi sonar, campioni di tessuti o di pelo sarà vagliata scientificamente nel modo più attento, allo scopo di confutarne la validità ovvero avvalorarla in modo inoppugnabile.

Molti animali che risultano oggi ben noti e pacificamente accettati sono risultati in passato anche abbastanza recente controversi, o almeno "inaspettati", come ad esempio, tra i più interessanti:

- il gorilla, accettato solo nel 1855;
- l'okapia, descritta nel 1902;
- l'ippopotamo pigmeo, scoperto nel 1913;
- il pesce celacanto, vero "fossile vivente" trovato nel 1939;
- il pecari del Pleistocene, descritto nel 1975;
- il "megamouth", uno squalo di un gruppo del tutto nuovo e sconosciuto, trovato nel 1976.

La Società ha pubblicato negli anni scorsi un Bollettino (THE ISC NEWSLETTER) ed un Giornale (CRYPTOZOOLOGY). Ha tenuto vari Congressi e Simposi.

In Italia si è formato dal 1986 un libero e ristretto "Gruppo Criptozoologia Italia" con Sede in Roma, presso il Comitato Parchi Nazionali d'Italia.

Oggi persistono molte indicazioni su simili animali "inaspettati", talvolta etichettati dalla voce popolare come "mostri"; tra le segnalazioni più interessanti meritano d'essere ricordate quelle concernenti:

- gigantesche piovre, estese fino a 50 metri;
- presunta sopravvivenza della ritina di Steller nel Mare di Bering;
- "serpenti marini" negli Oceani, che taluni ritengono potrebbero essere in realtà specie di Cetacei o Pinnipedi sconosciute;
- presunti "mostri" viventi nei laghi settentrionali di vari Paesi tra cui Scozia (famoso fra tutti Loch Ness), Irlanda, Svezia, Unione Sovietica, Canada e Stati Uniti d'America;
- presunti animali preistorici (*mokele-mbèmbe*), delle paludi dell'Africa Centrale;
- grandi ominidi dell'Asia Centrale (*yeti, almas, wildman*) e dell'America Settentrionale (*sasquatch, bigfoot*).

SOCIETÀ INTERNAZIONALE DI CRIPTOZOOLOGIA
P.O. Box 43070
TUCSON, Arizona 85733 (U.S.A.)
PRESIDENTE: Bernard HEUVELMANS
VICE PRESIDENTE: Roy P. MACKAL
SEGRETARIO: J. Richard GREENWELL

GRUPPO CRIPTOZOOLOGIA ITALIA
COORDINATORE: Franco TASSI
SEGRETARIA GENERALE: Flavia CARUSO
CONSULENTE ARTISTICO: Stefano MAUGERI
Centro Parchi Internazionale
Viale Tito Livio, 12 - 00136 ROMA (Italia)
☎ 06/35403339 - 🖷 06/35403253 • E-mail: post@pna.it

CRIPTOZOOLOGIA

Il Gruppo Criptozoologia Italia, costituito da Franco TASSI nel 1986, è ospitato insieme al Comitato Parchi Nazionali d'Italia presso il Centro Parchi Internazionale di Roma. Il Gruppo è editore di pubblicazioni occasionali, sotto la testata "Natura Protetta", che vengono regolarmente inviate agli aderenti al Comitato Parchi Nazionali d'Italia. (*)

(*) Scrivere o inviare un messaggio E-mail o Telefax per informazioni più dettagliate.

CRYPTOZOOLOGIE

Le Group Cryptozoologie - Italie, crée par Franco TASSI en 1986, est logé avec le Comité des Parcs Nationaux d'Italie auprès du Centre Parcs International à Rome. Le Group est l'éditeur de publications occasionnelles, sous le titre "Nature Protégée", qui sont régulièrement envoyées aux adherents au Comité Parcs Nationaux d'Italie. (*)

(*) Écrire ou envoyer un message par Courier electronique pour des informations plus

CRYPTOZOOLOGY

The Cryptozoology Group - Italy, created by Franco TASSI in 1986, is hosted with the Italian National Park Committee in the International Park Centre, Rome. The Group is the editor of various occasional papers, under the title "Protected Nature", which are regulary sent to Italian National Parks Committee members. (*)

(*) Write or send an E-mail or Telefax message for more specific informations.

ESSENCE

L'INCREDIBILE SQUALO BALENA

CRIPTOZOOLOGIA - Cripto n. 4
UNA NUOVA SCIENZA PER RISOLVERE ANTICHI MISTERI
Bollettino informativo del Gruppo Criptozoologia Italia
Supplemento occasionale di NATURA PROTETTA
Aut. Trib. di Roma n. 00083/91 del 16 febbraio 1991

Coordinamento e testi di Franco TASSI
Tavole e disegni di Stefano MAUGERI
Roma, dicembre 1998 - Edizione speciale
Grafica di Alessandro TROISI
Stampa Almadue srl - Roma